

— zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sa zhodujú s dôvodmi a tvrdeniami uvedenými vo veci T-700/13, Bankia/Komisía.

Žaloba podaná 30. decembra 2013 — Liberbank/Komisía

(Vec T-703/13)

(2014/C 52/90)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Liberbank, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo, advokáti)

Žalovaná: Európska komisía

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré podľa Komisie predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu, kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako príjemcov údajnej pomoci a ako jediných adresátov príkazu na vrátenie určujú investorov AIE (hospodárskych záujmových združení),
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,
- zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom rozhoduje o legalite súkromných zmlúv medzi investormi a ďalšími subjektmi, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sa zhodujú s dôvodmi a tvrdeniami uvedenými vo veci T-700/13, Bankia/Komisía.

Žaloba podaná 30. decembra 2013 — Banco de Sabadell a Banco Gallego/Komisía

(Vec T-704/13)

(2014/C 52/91)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyne: Banco de Sabadell, SA (Sabadell, Španielsko) a Banco Gallego, SA (Santiago de Compostela, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo, advokáti)

Žalovaná: Európska komisía

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré podľa Komisie predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu, kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako príjemcov údajnej pomoci a ako jediných adresátov príkazu na vrátenie určujú investorov AIE (hospodárskych záujmových združení),
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,
- zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom rozhoduje o legalite súkromných zmlúv medzi investormi a ďalšími subjektmi, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sa zhodujú s dôvodmi a tvrdeniami uvedenými vo veci T-700/13, Bankia/Komisía.

Žaloba podaná 30. decembra 2013 — Catalunya Banc/Komisía

(Vec T-705/13)

(2014/C 52/92)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Catalunya Banc, SA (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo, advokáti)

Žalovaná: Európska komisía

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré podľa Komisie predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu, kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako príjemcov údajnej pomoci a ako jediných adresátov príkazu na vrátenie určujú investorov AIE (hospodárskych záujmových združení),
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,
- zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom rozhoduje o legalite súkromných zmlúv medzi investormi a ďalšími subjektmi, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sa zhodujú s dôvodmi a tvrdeniami uvedenými vo veci T-700/13, Bankia/Komisia.

Žaloba podaná 30. decembra 2013 — Lico Leasing a Pequeños y Medianos Astilleros Sociedad de Reconversión/Komisia

(Vec T-719/13)

(2014/C 52/93)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lico Leasing, SA (Madrid, Španielsko) a Pequeños y Medianos Astilleros Sociedad de Reconversión, SA (Madrid) (v zastúpení: M. Sánchez a M. Merola, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil rozhodnutie za neplatné z dôvodu, že nesprávne kvalifikuje španielsky systém daňového leasingu („SEAF“) ako systém štátnej pomoci, z ktorej majú prospech AIE (hospodárske záujmové združenia) a ich investori, a je nedostatočne odôvodnené,
- subsidiárne, vyhlásil za neplatný príkaz na vrátenie pomoci priznanej prostredníctvom španielskeho systému daňového leasingu, keďže je v rozpore so všeobecnými zásadami právneho poriadku Únie,
- subsidiárne, vyhlásil za neplatný príkaz na vrátenie pomoci v rozsahu, v akom sa týka výpočtu vyššie uvedenej nezlu-

čiteľnej pomoci, keďže Španielsku bráni v tom, aby stano-
vilo vzorec na výpočet tejto výšky v súlade so všeobecnými
pravidlami uplatniteľnými na vrátenie štátnej pomoci, a

- priznal žalobkyniam náhradu všetkých trov súvisiacich s týmto konaním.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Rozhodnutie napadnuté v prejednávanej veci je totožné s rozhodnutím napadnutým vo veci T-515/13, Španielsko/Komisia (Ú. v. EÚ C 336, s. 29).

Na podporu svojej žaloby, žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 107 ods. 1 a článku 296 ZFEÚ

- Predmetné opatrenie spĺňa požiadavku selektivity: na jednej strane, v rozhodnutí je nesprávne identifikovaná odvetvová selektivita, keďže opatrenie, ktoré je predmetom rozhodnutia, bolo otvorené investorom pôsobiacim vo všetkých hospodárskych odvetviach, a na druhej strane je v rozhodnutí uvedený nesprávny záver, že postup predchádzajúceho povoľovania môže viesť k selektivitě, pričom nebola zohľadnená skutočnosť, že toto predchádzajúce povoľovanie odôvodňovala zložitost' predmetného opatrenia, a v každom prípade že sa toto opatrenie netýka vlastností údajných príjemcov pomoci,

- predmetné opatrenie spĺňa požiadavky skreslenia hospodárskej súťaže a ovplyvnenia obchodu medzi členskými štátmi; konkrétne v rozhodnutí nie je vysvetlené, v akej podobe má údajná štátna pomoc dopad na uvedené trhy a túto skutočnosť bez dokazovania len konštatuje ako fakt.

V druhej časti tohto žalobného dôvodu smerujúceho k zrušeniu sa tiež uvádza, že rozhodnutie je postihnuté nedostatočným odôvodnením spočívajúcim v tom, že v ňom nie je vysvetlené, prečo zisk dosiahnutý údajnými príjemcami predstavuje štátnu pomoc, vzhľadom na to, že sa títo príjemcovia podieľali len na zisku dosiahnutom vlastníckmi loďi, ktorý — ako uznáva sama Komisia — nepredstavuje štátnu pomoc.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 14 nariadenia Rady č. 659/1999

- Zrušenie príkazu na vrátenie pomoci obsiahnutého v článkoch 4, 5 a 6 rozhodnutia treba zrušiť na základe uplatnenia týchto všeobecných zásad práva Únie:

- zásady ochrany legitímnej dôvery, predovšetkým preto, že list poslaný komisárkou N. Kroes v roku 2009 vyvolal u hospodárskych subjektov legitímne očakávanie legality španielskeho systému daňového leasingu,