

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Fliesen-Zentrum Deutschland GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Regensburg

**Výrok rozsudku**

Preskúmanie prejudiciálnej otázky, ktorú položil vnútroštátny súd, nepreukázalo žiadnu skutočnosť, ktorá by mohla ovplyvniť platnosť vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 917/2011 z 12. septembra 2011, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 78, 15.3.2014.

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 9. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Korkein oikeus – Fínsko) – Christophe Bohez/Ingrid Wiertz**

(Vec C-4/14) (<sup>1</sup>)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Súdna spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Článok 1 ods. 2 a článok 49 — Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Vylúčené veci — Rodinné právo — Nariadenie (ES) č. 2201/2003 — Článok 47 ods. 1 — Právomoc, uznanie a výkon rozsudkov vo veciach rodičovských práv a povinností — Rozhodnutie o práve styku, v ktorom je uložená pokuta — Vymáhanie pokuty)

(2015/C 363/07)

Jazyk konania: finčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Korkein oikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Christophe Bohez

Žalovaná: Ingrid Wiertz

**Výrok rozsudku**

1. Článok 1 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že toto nariadenie sa neuplatňuje v jednom členskom štáte na vymáhanie pokuty, ktorá bola uložená v rozhodnutí vyhlásenom v inom členskom štáte, týkajúcom sa opatrovníckeho práva a práva styku na účely zabezpečenia vykonateľnosti tohto práva styku zo strany držiteľa opatrovníckeho práva.

2. Vymáhanie pokuty, ktorú uložil súd členského štátu pôvodu rozhodujúci vo veci samej o práve styku, na účely zaručenia vykonateľnosti tohto práva patrí do rovnakého režimu vykonávania ako rozhodnutie o práve styku, ktoré uvedená pokuta zabezpečuje, a preto sa táto pokuta musí vyhlásiť za vykonateľnú podľa pravidiel definovaných nariadením Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000.
3. V rámci nariadenia č. 2201/2003 sú cudzie rozhodnutia, ktorými sa ukladá pokuta, vykonateľné v členskom štáte, v ktorom sa o výkon žiada, len vtedy, ak výšku pokuty určili s konečnou platnosťou súdy členského štátu pôvodu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 71, 8.3.2014.

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 10. septembra 2015 – Európska komisia/Poľská republika**  
(Vec C-36/14) (<sup>1</sup>)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Vnútrotný trh so zemným plynom — Smernica 2009/73/ES — Zásah štátu týkajúci sa povinnosti používať dodávateľské ceny stanovené vnútroštátnym orgánom — Opatrenie, ktoré nie je časovo obmedzené — Neexistencia nevyhnutného povinného periodického prieskumu tohto opatrenia a podmienok jeho uplatňovania — Použitie na neobmedzenú skupinu oprávnených osôb bez rozlišovania medzi zákazníkmi alebo zvláštnymi situáciami — Proporcionalita)**

(2015/C 363/08)

Jazyk konania: poľština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: K. Herrmann a M. Patakia, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, splnomocnený zástupca)

**Výrok rozsudku**

1. Poľská republika, tým, že uplatňuje časovo neobmedzený štátny zásah, ktorý energetickým podnikom ukladá povinnosť uplatňovať ceny zemného plynu schválené predsedom Urzadu Regulacji Energetyki (Energetický regulačný úrad), ktorá nie je časovo obmedzená a ohľadne ktorej vnútroštátne právo neukladá správny orgánom, aby pravidelne preskúmavali potrebu a podmienky použitia uvedeného opatrenia v odvetví plynu s ohľadom na mieru rozvoja tohto odvetvia, ktorého vlastnosťou je, že sa uplatní na neobmedzenú skupinu oprávnených osôb alebo zákazníkov, bez toho, aby rozlišovalo medzi zákazníkmi alebo podľa ich postavenia v rôznych kategóriách zákazníkov, si nespĺnila povinnosti, ktoré je vyplývajú z ustanovení článku 3 ods. 1 v spojení s odsekom 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES zo dňa 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútrotný trh so zemným plynom, ktorou sa zrušuje smernica 2003/55/ES.