

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (druhá komora) z 8. októbra 2015 – FT/ESMA**(Vec F-39/14) ⁽¹⁾****(Verejná služba — Dočasný zamestnanec — Účtovník — Neobnovenie zmluvy na dobu určitú — Príslušný orgán — Zjavne nesprávne posúdenie — Dôkazné bremeno — Pravidlo zhody medzi žalobou a sťažnosťou)**

(2015/C 381/88)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: FT (v zastúpení: S. Pappas, avocat)

Žalovaný: Európsky orgán pre cenné papiere a trhy (v zastúpení: pôvodne R. Vasileva Hoff, splnomocnená zástupkyňa, D. Waelbroeck a A. Duron, avocats, neskôr R. Vasileva Hoff a A. Lorenzet, splnomocnení zástupcovia, D. Waelbroeck a A. Duron, avocats)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia neobnoviť zmluvu žalobcu a na priznanie náhrady škody za údajne utrpenú nemajetkovú ujmu

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. FT znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Európskeho orgánu pre cenné papiere a trhy.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 421, 24.11.2014, s. 58.

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (prvá komora) zo 6. októbra 2015– FE/Komisia**(Vec F-119/14) ⁽¹⁾****(Verejná služba — Prijímanie do zamestnania — Verejné výberové konanie — Zapísanie do zoznamu úspešných uchádzačov — Rozhodnutie menovacieho orgánu o neprijatí úspešného uchádzača do zamestnania — Príslušné právomoci výberovej komisie a menovacieho orgánu — Podmienky pripustenia do súťaže — Minimálna dĺžka odbornej praxe — Spôsoby výpočtu — Zjavne nesprávne posúdenie výberovej komisie — Neexistencia — Strata príležitosti byť prijatý — Náhrada škody)**

(2015/C 381/89)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: FE (v zastúpení: L. Levi a A. Blot, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Currall a G. Gattinara, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba o vyhlásenie neplatnosti rozhodnutia Komisie o skončení konania začatého s cieľom menovania žalobkyne ako úradníčky, pričom bola zapísaná do zoznamu úspešných uchádzačov vo verejnom výberovom konaní, po tom, čo bola informovaná, že dotknuté GR súhlasilo s jej prijatím do zamestnania, a po tom, čo GR napokon rozhodlo, že jej odborná prax nie je postačujúca

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie zo 17. decembra 2013, ktorým Európska komisia odmietla prijať FE do zamestnania, sa zrušuje.
2. Európska komisia je povinná zaplatiť FE čiastku 10 000 eur.
3. Vo zvyšnej časti sa žaloba zamietá.
4. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila FE.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 7, 12.01.2015, s. 56.

Rozsudok Súdu pre verejnú službu (prvá komora) zo 6. októbra 2015 – CH/Parlament

(Vec F-132/14) ⁽¹⁾

(Verejná služba — Akreditovaní asistenti poslancov — Článok 266 ZFEÚ — Vykonávacie opatrenia zrušujúceho rozsudku Všeobecného súdu — Zrušenie rozhodnutia o prepustení — Zrušenie rozhodnutia, ktorým sa zamietá žiadosť o poskytnutie pomoci podaná na základe článku 24 štatútu — Rozsah povinnosti poskytnúť pomoc za existencie dôkazu prima facie o obťažovaní — Povinnosť OUPZ viesť správne vyšetrovanie — Možnosť úradníka alebo zamestnanca začať vnútroštátne súdne konanie — Výbor pre boj proti obťažovaniu a jeho prevencia na pracovisku týkajúca sa sťažností akreditovaných asistentov poslancov v súvislosti s poslancami Parlamentu — Úlohy a právomoci — Majetková a nemajetková ujma)

(2015/C 381/90)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: CH (v zastúpení: L. Levi, C. Bernard-Glanz a A. Tymen, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: E. Taneva a M. Dean, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh žalobkyne na zrušenie rozhodnutí prijatých Európskym parlamentom na účely výkonu rozsudku Súdu pre verejnú službu z 12. decembra 2013, F-129/12, CH/Parlament, ktorým zamietol začatie administratívneho vyšetrovania vo veci sťažnosti žalobkyne týkajúcej sa obťažovania, úhradu dodatočnej sumy žalobkyni ako finančného odškodnenia a poskytnutie všetkých výhod a výsad žalobkyni spojených s existenciou jej zmluvy akreditovanej parlamentnej asistentky, ktorej ukončenie bolo zrušené Súdom pre verejnú službu v citovanom rozsudku, a návrh na náhradu škody za údajne spôsobenú majetkovú a nemajetkovú ujmu