

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 75 druhej vety nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 74 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 52 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 4. februára 2014 – LTJ Diffusion/ÚHVT – Arthur a Aston (ARTHUR & ASTON)**

**(Vec T-83/14)**

(2014/C 112/65)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: LTJ Diffusion (Colombes, Francúzsko) (v zastúpení: S. Lederman, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Arthur a Aston SAS (Giberville, Francúzsko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 2. decembra 2013 vo veci R 1963/2012-1 v rozsahu, v akom rozhodol, že používanie skoršej ochrannej známky „ARTHUR“ č. 17731 nebolo v súlade s ustanoveniami článku 15 ods. 1 druhým pododsekom písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- v prípade, že by Všeobecný súd v súlade so svojou judikatúrou (rozsudok zo 4. júna 2013, „DECATHLON“, T-514/11) rozhodol, že nemá právomoc rozhodnúť sám o dôvodnosti námietky podanej spoločnosťou LTJ DIFFUSION 14. apríla 2011, pretože odvolací senát sám k nej doposiaľ nezaujal stanovisko, aby vrátil vec príslušnému rozhodovaciemu zloženiu, aby rozhodlo o dôvodnosti námietky podanej spoločnosťou LTJ DIFFUSION 14. apríla 2011 voči prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 9509911 so slovným označením „ARTHUR & ASTON“ pre označenie určitých výrobkov zaradených do tried 3, 9, 14 a 25 a označujúcich najmä „obuv, čížmy a topánky“.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Arthur a Aston SAS.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ARTHUR & ASTON“ pre tovary zaradené do tried 3,9,14 a 25 (prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9509911).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: národná obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Arthur“ pre tovary zaradené do triedy 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 15 ods. 1 druhého pododseku písm. a) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 12. februára 2014 – Tecalan/ÚHVT – Ensinger (TECALAN)**

**(Vec T-100/14)**

(2014/C 112/66)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Tecalan GmbH (Grünberg, Nemecko) (v zastúpení: S. Holthaus, Rechtsanwältin)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Ensinger GmbH (Nufringen, Nemecko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. decembra 2013 vo veci R 2308/2012-1,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka TECALAN pre tovary zaradené do triedy 17 (prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6203285).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Ensinger GmbH.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka TECADUR pre tovary zaradené do triedy 17.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 10. februára 2014 – British Aggregates/Komisia**

(Vec T-101/14)

(2014/C 112/67)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: British Aggregates Association (Lanark, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: L. Van Den Hende, advokát a L. Geary, solicitor)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- nariadil zrušenie rozhodnutia Komisie z 31. júla 2013 K(2013) 4901 final uverejneného v Úradnom vestníku Európskej únie 28. novembra 2013 vo veci SA.34775 (ex N863/2001) – daň z kameniva, podľa článku 263 ZFEÚ,
- zaviazal žalovanú na náhradu trov tohto konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.