

Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 24. mája 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte di Appello di Bari – Taliansko) – Leonmobili Srl, Gennaro Leone/Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH a i.

(Vec C-353/15) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Nariadenie (ES) č. 1346/2000 — Článok 3 ods. 1 a 2 — Konkurzné konanie — Medzinárodná právomoc — Centrum hlavných záujmov dlžníka — Premiestnenie registrovaného sídla spoločnosti do iného členského štátu — Neexistencia usadenia v členskom štáte pôvodu — Domnienka, že centrum hlavných záujmov sa nachádza v mieste nového registrovaného sídla — Dôkaz o opaku)

(2016/C 326/05)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte di Appello di Bari

Účastníci konania

Žalobcovia: Leonmobili Srl, Gennaro Leone

Žalovaní: Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH, Curatela del Fallimento Leonmobili Srl, ICO Srl, Arturo Salice SpA, Grafiche Ricciarelli di Ricciarelli Bernardino, Deutsche Bank SpA, Fida Srl, Elica SpA

Výrok

Článok 3 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní sa má vykladať v tom zmysle, že ak došlo k premiestneniu registrovaného sídla spoločnosti z jedného členského štátu do druhého členského štátu, môže súd, na ktorý je po dni uvedeného premiestnenia podaný návrh na začatie konkurzného konania v členskom štáte pôvodu, vylúčiť domnienku, podľa ktorej sa centrum hlavných záujmov tejto spoločnosti nachádzajú v mieste nového registrovaného sídla spoločnosti a zastávať názor, že toto centrum hlavných záujmov zostáva ku dňu, kedy bol na tento súd podaný návrh, v tomto členskom štáte pôvodu, aj keď v ňom už táto spoločnosť nie je usadená, pokiaľ z ďalších objektívnych a tretími osobami overiteľných skutočností vyplýva, že miesto, odkiaľ je uvedená spoločnosť skutočne riadená a kontrolovaná a odkiaľ sú spravované jej záujmy, sa v ňom nachádza ešte aj po tomto dni.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 302, 14.9.2015.

Uznesenie Súdneho dvora (deviata komora) z 21. júna 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny – Poľsko) – Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie/ESET spol. s r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce

(Vec C-393/15) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Zdaňovanie — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty — Smernica 2006/112/ES — Článok 168 — Článok 169 písm. a) — Spoločnosť usadená v členskom štáte, v ktorom vykonáva zdaniteľné transakcie — Organizačná zložka registrovaná na účely platby dane z pridanej hodnoty v inom členskom štáte — Zriedkavé realizovanie zdaniteľných transakcií v tomto štáte — Hlavná činnosť spočívajúca v realizácii vnútropodnikových transakcií v prospech danej spoločnosti — Daň z pridanej hodnoty zaplatená na vstupe touto organizačnou zložkou — Odpočítanie v členskom štáte, v ktorom je registrovaná)

(2016/C 326/06)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Žalovaný: ESET spol. s r.o. sp. z o.o. Oddział w Polsce

Výrok

Článok 168 a článok 169 písm. a) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa majú vykladať v tom zmysle, že organizačná zložka registrovaná na účely dane z pridanej hodnoty v jednom členskom štáte, ktorá vykonáva prevažne vnútropodnikové transakcie nepodliehajúce tejto dani pre svoju materskú spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte a zriedkavo aj zdaniteľné transakcie v členskom štáte, v ktorom je registrovaná, má právo odpočítať daň z pridanej hodnoty na vstupe v členskom štáte, v ktorom je registrovaná, vzťahujúcu sa na tovar a služby použité na zdaniteľné transakcie tejto organizačnej zložky, ktoré uskutočnila v inom členskom štáte, než v ktorom je usadená.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 337, 12.10.2015.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 21. júna 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale civile e penale di Cagliari – Taliansko) – Salumificio Murru SpA/Autotrasporti di Marongiu Remigio

(Vec C-121/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Článok 101 ZFEÚ — Cestná doprava — Cena za služby cestnej dopravy tovaru na účet iných osôb, ktorá nemôže byť nižšia, ako sú minimálne prevádzkové náklady — Hospodárska súťaž — Stanovenie nákladov Ministerstvom pre infraštruktúru a dopravu)

(2016/C 326/07)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale civile e penale di Cagliari

Účastníci konania

Žalobkyňa: Salumificio Murru SpA

Žalovaná: Autotrasporti di Marongiu Remigio

Výrok

Článok 101 ZFEÚ v spojení s článkom 4 ods. 3 ZEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, akou je úprava dotknutá vo veci samej, podľa ktorej nemôže byť cena za služby cestnej dopravy tovaru na účet iných osôb nižšia, než sú minimálne prevádzkové náklady, ktoré stanovil vnútroštátny správny orgán.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 200, 6.6.2016.