

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte di Appello di Bari (Taliansko) 13. júla 2015 – Leonmobili Srl, Gennaro Leone/Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH a i.

(Vec C-353/15)

(2015/C 302/30)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte di Appello di Bari

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolatelia: Leonmobili Srl, Gennaro Leone

Odporcovia: Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH, Curatela del Fallimento Leonmobili Srl, ICO Srl, Arturo Salice SpA, Grafiche Ricciarelli di Ricciarelli Bernardino, Deutsche Bank SpA, Fida Srl, Elica SpA

Prejudiciálne otázky

- a) Môže osoba spochybňujúca súdnu právomoc vyvrátiť, v prípade neexistencie podnikov v inom členskom štáte, domnienku uvedenú v článku 3 ods. 1, v záverečnej časti, a v ods. 2 nariadenia ES č. 1346/2000⁽¹⁾ z 29. mája 2000 o konkurznom konaní, a to prostredníctvom dôkazu, že centrum hlavných záujmov spoločnosti sa nachádza v inom štáte, než je štát, v ktorom má spoločnosť sídlo?
- b) V prípade kladnej odpovede na prvú prejudiciálnu otázku, možno daný dôkaz odvodiť z inej domnienky, t. j. z vyhodnotenia nepriamych dôkazov, na základe ktorých možno v logicko deduktívnej rovine usúdiť, že centrum hlavných záujmov sa nachádza v inom členskom štáte?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní (Ú. v. ES L 160, s. 1; Mim. vyd. 19/001, s. 191).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal da Relação de Évora (Portugalsko) 13. júla 2015 – Andrew Marcus Henderson/Novo Banco SA

(Vec C-354/15)

(2015/C 302/31)

Jazyk konania: portugálčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal da Relação de Évora

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Andrew Marcus Henderson

Žalovaný: Novo Banco SA

Prejudiciálne otázky

1. V prípade, že portugalský súd, ktorý rozhoduje v občianskom súdnom konaní vedenom proti občanovi s bydliskom v inom členskom štáte Európskej únie, nariadil doručenie písomnosti tomuto občanovi na účely uvedeného konania doporučeným listom s potvrdením o doručení, a nedošlo k vráteniu príslušného potvrdenia o doručení, portugalský súd vzhľadom na nariadenie [ES/1393/2007]⁽¹⁾ a zásady, z ktorých toto nariadenie vychádza, sa môže domnievať, že toto doručenie písomnosti bolo vykonané, na základe listín predložených poštovým podnikom krajiny bydliska adresáta písomnosti, ktoré preukazujú odovzdanie doporučeného listu s potvrdením o doručení adresátovi?

2. Uplatnenie článku 230 portugalského občianskeho súdneho poriadku v prípade uvedenom v prvej otázke odporuje nariadeniu a zásadám, z ktorých nariadenie vychádza?
3. Uplatnenie článku 191 ods. 2 portugalského občianskeho súdneho poriadku v prejednávanej spore odporuje nariadeniu a zásadám, z ktorých nariadenie vychádza?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1393/2007 z 13. novembra 2007 o doručovaní súdnych a mimosúdnych písomností v občianskych a obchodných veciach v členských štátoch („doručovanie písomností“) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1348/2000 (Ú. v. EÚ L 324, s. 79).

Žaloba podaná 13. júla 2015 – Európska komisia/Belgické kráľovstvo

(Vec C-356/15)

(2015/C 302/32)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: D. Martin, splnomocnený zástupca)

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Belgické kráľovstvo si tým, že prijalo články 23 a 24 rámcového zákona z 27. decembra 2012, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článkov 11 a 12 a článku 76 ods. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ⁽¹⁾ z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia, článku 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ⁽²⁾ zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia a z rozhodnutia A1 Správnej komisie pre koordináciu systémov sociálneho zabezpečenia ⁽³⁾,

— zaviazať Belgické kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia tvrdí, že Belgické kráľovstvo tým, že prijalo články 23 a 24 rámcového zákona z 27. decembra 2012, porušilo články 11, 12 a 76 nariadenia (ES) č. 883/2004, ako aj článok 5 nariadenia (ES) č. 987/2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004, a rozhodnutie A1 Správnej komisie pre koordináciu systémov sociálneho zabezpečenia, keďže nepriznalo záväznú povahu dokumentu vydaného členským štátom pôvodu vyslaného pracovníka, ktorý potvrdzoval, že podlieha právnej úprave sociálneho zabezpečenia tohto členského štátu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 166, s. 1; Mim. vyd. 05/005, s. 72.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 284, s. 1.

⁽³⁾ Ú. v. EÚ C 106 z 24.4.2010, s. 1.