

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 1d nariadenia (ES) č. 216/96, zásady kontradiktórnosti a povinnosti odôvodnenia,
- námietka veci rozhodnutej.

Žaloba podaná 26. februára 2015 – Red Bull/ÚHVT – Optimum Mark (Vyobrazenie modrej a striebornej farby)**(Vec T-101/15)**

(2015/C 138/79)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Rakúsko) (v zastúpení: A. Renck, lawyer)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Optimum Mark (Varšava, Poľsko)**Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT***Majiteľ spornej ochranné známky:* žalobkyňa.*Dotknutá sporná ochranná známka:* vyobrazenie modrej a striebornej farby – prihláška ochranné známky Spoločenstva č. 2 534 774.*Konanie pred ÚHVT:* konanie o vyhlásení neplatnosti.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 2. decembra 2014 vo veci R 2037/2013-1.**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil ÚHVT a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom ÚHVT, ak vstúpi do konania ako vedľajší účastník, povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 4, článku 7 ods. 1 písm. a) a článku 52 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie zásady legitímnej dôvery stanovenej Súdnym dvorom podľa práva Spoločenstva.

Žaloba podaná 26. februára 2015 – Red Bull/ÚHVT – Optimum Mark (Vyobrazenie modrej a striebornej farby)**(Vec T-102/15)**

(2015/C 138/80)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Rakúsko) (v zastúpení: A. Renck, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Optimum Mark (Varšava, Poľsko)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: vyobrazenie modrej a striebornej farby – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 417 668.

Konanie pred ÚHVT: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 2. decembra 2014 vo veci R 2036/2013-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil ÚHVT a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom ÚHVT, ak vstúpi do konania ako vedľajší účastník, povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 4, článku 7 ods. 1 písm. a) a článku 52 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie zásady legitímnej dôvery stanovenej Súdnym dvorom podľa práva Spoločenstva.

Žaloba podaná 27. februára 2015 – Flabeg Deutschland/Komisía

(Vec T-103/15)

(2015/C 138/81)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Flabeg Deutschland GmbH (Norimberg, Nemecko) (v zastúpení: M. Küper a E.-M. Schwind, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 25. novembra 2014, vo veci štátnej pomoci SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN), C (2014) 8786 final, predovšetkým články 1, 2, článok 3 body 1 a 2, články 4 a 5 (konštatovanie o povahe štátnej pomoci a nezlučiteľnosti systému EEG 2012 vrátane jeho osobitného režimu kompenzácie so spoločným trhom), ako aj článok 6 v spojení s článkom 7 (nariadenie okamžitého vrátenia časti pomoci jej príjemcami),
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.