

7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení žalobcovho práva podľa článkov 7 a 14 Charty a/alebo článku 8 EDLP a článku 1 Protokolu 1 k EDLP a/alebo zásady proporcionality
- Opätovné zapísanie žalobcu porušuje jeho základné práva na rešpektovanie jeho povesti a na pokojné užívanie majetku, ako aj zásadu proporcionality.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na protiprávnosti opätovného zapísania žalobcu na zoznam
- Opätovné zapísanie žalobcu v každom prípade vychádza z domnienky legality reštriktívnych opatrení uložených spoločnosti Islamic Republic of Iran Shipping lines (ďalej len „IRISL“), avšak také opatrenia uložené spoločnosti IRISL sú protiprávne (z dôvodov uplatňovaných spoločnosťou IRISL, na ktoré sa tu odkazuje), takže opatrenia prijaté voči žalobcovi treba zrušiť.

Žaloba podaná 23. apríla 2015 – Intercon/Komisia

(Vec T-206/15)

(2015/C 221/33)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobca: Intercon Sp. z o.o (Łódź, Poľsko) (v zastúpení: B. Eger, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že finančné prostriedky vyplatené Európskou komisiou žalobcovi za jej účasť na návrhu zmluvy VPH2-224635 predstavujú uznateľné náklady podľa článku II.14 všeobecných podmienok zmluvy a v dôsledku toho žalobca nie je povinný tieto finančné prostriedky vrátiť,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania,
- odložil vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jediný žalobný dôvod založený na porušení zásady vzájomnej lojality medzi zmluvnými stranami a zásady dôvery medzi podnikateľom a Komisiou.

- Komisia nevzala do úvahy žiadne z vyjadrení alebo dokumentov predložených príjemcom vo svojom liste zo 14. augusta 2014. Komisia sa v tejto súvislosti odvolala na článok 22.II.5 prílohy II zmluvy, ktorá Komisiu oprávňuje nato, aby nezohľadnila oneskorené tvrdenia a dôkazy. Takéto konanie zo strany Komisie však nebolo odôvodnené, keďže samotná Komisia žiadala príjemcu, aby predložil nové vyjadrenia. V tejto situácii úplné opomenutie zohľadnenia nových vyjadrení a dôkazov predstavuje zjavné porušenie zásady vzájomnej lojality medzi zmluvnými stranami a zásady dôvery medzi podnikateľom a Komisiou.
-