

5. Zásada zákazu zneužitia práva sa má vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje v takej situácii, ako je dotknutá vo veci samej, ktorá sa týka prípadného oslobodenia plnenia spočívajúceho v dodaní nehnuteľností od dane z pridanej hodnoty.

(¹) Ú. v. EÚ C 243, 4.7.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 23. novembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Helsingin hallinto-oikeus – Fínsko) – konanie začaté na návrh A Oy

(Vec C-292/16) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sloboda usadiť sa — Priame dane — Daň z príjmov právnických osôb — Smernica 90/434/EHS — Článok 10 ods. 2 — Prevod aktív — Stála prevádzkareň nerezident, ktorá sa v rámci operácie prevodu aktív prevádza na prijímajúcu spoločnosť, ktorá je tiež nerezidentom — Právo členského štátu prevádzajúcej spoločnosti zdaníť zisky alebo kapitálové zisky tejto prevádzkarne, ktoré vznikli pri prevode aktív — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca okamžité zdanenie ziskov alebo kapitálových ziskov už v roku prevodu — Výber splatnej dane ako príjem za daňový rok, v ktorom sa uskutočnila operácia prevodu aktív)

(2018/C 022/13)

Jazyk konania: fínčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Helsingin hallinto-oikeus

Účastník konania pred vnútroštátnym súdom

A Oy

Výrok rozsudku

Článok 49 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá v prípade, že spoločnosť rezident v rámci operácie prevodu aktív uskutoční prevod stálej prevádzkarne nerezidenta na spoločnosť, ktorá je tiež nerezidentom, jednak stanovuje okamžité zdanenie kapitálového zisku vzniknutého pri tejto operácii, a jednak nepovoľuje odklad výberu splatnej dane, zatiaľ čo v porovnateľnej vnútroštátnej situácii sa taký zisk zdaní až pri prevode prevedených aktív, pokiaľ táto právna úprava neumožňuje odklad výberu takej dane.

(¹) Ú. v. EÚ C 270, 25.7.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 16. novembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny – Poľsko) – Kozuba Premium Selection sp. z o.o./ Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Vec C-308/16) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Dane — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Článok 12 ods. 1 a 2 — Článok 135 ods. 1 písm. j) — Zdaniteľné transakcie — Oslobodenie dodania budov od dane — Pojem „prvé obývanie“ — Pojem „prestavba“)

(2018/C 022/14)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Kozuba Premium Selection sp. z o.o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Výrok rozsudku

Článok 12 ods. 1 a 2 a článok 135 ods. 1 písm. j) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá podmieňuje oslobodenie od dane z pridanej hodnoty v prípade dodania budov tým, aby k prvému obývaniu týchto budov došlo v rámci zdaniteľnej transakcie. Tie isté ustanovenia sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia tomu, aby takáto vnútroštátna právna úprava podmieňovala to isté oslobodenie tým, aby v prípade „rekonštrukcie“ existujúcej budovy nepresiahli náklady na rekonštrukciu 30 % jej pôvodnej hodnoty, pokiaľ by sa pojem „rekonštrukcia“ vykladal rovnako ako pojem „prestavba“ nachádzajúci sa v článku 12 ods. 2 smernice 2006/112, a to v tom zmysle, že na dotknutej budove sa musia vykonať podstatné zmeny, ktorých účelom je zmeniť jej užívanie alebo podstatným spôsobom zmeniť podmienky jej obývania.

(¹) Ú. v. EÚ C 335, 12.9.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 15. novembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzhof – Nemecko) – Rochus Geissel; konajúci ako likvidátor RGEX GmbH i.L./Finanzamt Neuss (C-374/16), a Finanzamt Bergisch Gladbach/Igor Butin (C-375/16)

(Spojené veci C-374/16 a C-375/16) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Dane — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Článok 168 písm. a), článok 178 písm. a) a článok 226 bod 5 — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Údaje, ktoré musia byť povinne uvedené na faktúrach — Legitímna dôvera zdaniteľnej osoby, že sú splnené podmienky práva na odpočet)

(2018/C 022/15)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesfinanzhof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Rochus Geissel; konajúci ako likvidátor RGEX GmbH i.L. (C-374/16), Finanzamt Bergisch Gladbach (C-375/16)

Žalovaní: Finanzamt Neuss (C-374/16), Igor Butin (C-375/16)

Výrok rozsudku

Článok 168 písm. a) a článok 178 písm. a) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty v spojení s článkom 226 bodom 5 tejto smernice sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, akou je tá v konaní vo veci samej, ktorá viaže právo na odpočet DPH zaplatenej na vstupe na podmienku, že na faktúre sa uvedie adresa, na ktorej jej vystaviteľ vykonáva svoju hospodársku činnosť.

(¹) Ú. v. EÚ C 392, 24.10.2016.