

**Výrok rozsudku**

Článok 4 ods. 1 písm. a) smernice Rady 2011/96/EÚ z 30. novembra 2011 o spoločnom systéme zdaňovania uplatňovanom v prípade materských spoločností a dcérskych spoločností v rozličných členských štátoch, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2014/86/ES z 8. júla 2014, sa má vykladať v tom zmysle, že mu odporuje daňové opatrenie členského štátu materskej spoločnosti, o aké ide vo veci samej, ktoré stanovuje výber dane v prípade prerozdelenia dividend materskou spoločnosťou, pričom vymeriavací základ tejto dane predstavujú sumy vyplatených dividend, vrátane súm pochádzajúcich od dcérskych spoločností tejto spoločnosti, ktoré nie sú rezidentmi.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 335, 12.9.2016.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Taliansko) 23. novembra 2016 – Emmea Srl, Commercial Hub Srl/Comune di Siracusa a i.**

(Vec C-595/16)

(2017/C 239/25)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyne: Emmea Srl, Commercial Hub Srl

Žalované: Comune di Siracusa, Assessorato delle Attività Produttive per la Regione Siciliana, Libero Consorzio Comunale – già Provincia di Siracusa, Camera di Commercio di Siracusa

Súdny dvor (desiata komora) uznesením z 27. apríla 2017 rozhodol, že návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý uznesením z 20. októbra 2016 podal Tribunale amministrativo regionale per la Sicilia, je zjavne neprípustný.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato (Taliansko) 1. februára 2017 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato/Wind Telecomunicazioni SpA**

(Vec C-54/17)

(2017/C 239/26)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Consiglio di Stato

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolaťel: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Odporkyňa: Wind Telecomunicazioni SpA

**Prejudiciálne otázky (<sup>1</sup>)**

1. Bráni články 8 a 9 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 (<sup>2</sup>) výkladu zodpovedajúcich vnútroštátnych ustanovení, ktorými sa tieto články prebrali [t. j., v uvedenom poradí, články 24 a 25 talianskeho Codice del consumo (spotrebiteľský zákonník)], na základe ktorého sa vychádza z predpokladu, že za „neprimeraný vplyv“ a teda za „agresívnu obchodnú praktiku“ spôsobilú „významne“ zhoršiť slobodu výberu alebo správanie priemerného spotrebiteľa možno označiť postup telefónneho operátora spočívajúci v neinformovaní o prednastavení určitých telefónnych služieb (t. j. hlasovej odkazovej služby alebo internetovej služby) na SIM kartách, a to najmä v situácii, keď sa dotknutému telefónnemu operátorovi nepripisuje nijaký ďalší a odlišný konkrétny skutok?