

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Estrada de Solà, S. Delaude a S. Lejeune, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Na jednej strane návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Komisie zo 17. decembra 2015 o vymáhaní formou započítania niektorých súm, v nadväznosti na závery finančného auditu, ktoré boli žalobkyni vyplatené na základe dohody o grante č. 211625 o realizácii projektu Asset, ktorá bola uzatvorená v rámci Siedmeho rámcového programu v oblasti výskumu, technického rozvoja a demonštračných činností, a na druhej strane návrh založený na článku 272 ZFEÚ, ktorým sa žalobkyňa domáhala, aby sa rozhodlo o neexistencii uvedenej pohľadávky, aby boli náklady vynaložené v súvislosti s plnením dohody o grante č. 211625 o realizácii projektu Asset vyhlásené za oprávnené a aby Komisia potvrdila zákonnosť poskytnutého financovania, aby bola Komisii uložená povinnosť zaplatiť sumu na základe plnenia dohody o grante č. 607049 o realizácii projektu Eksistenz a aby bola poslednej uvedenej uložená povinnosť zaplatiť zmluvnú náhradu škody

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Eurofast SARL je povinná zaplatiť Európskej komisii sumu vo výške 78 380,28 eura zodpovedajúcu náhrade finančného príspevku, ktorý jej bol zaplatený na základe dohody o grante č. 211625 uzatvorenej na účely realizácie projektu „Aeronautic Study on Seamless Transport“, navyšenú o úroky z omeškania vo výške 3,55 % od 13. januára 2015, po odpočítaní započítanej sumy k 17. decembru 2015, t. j. 69 923,68 eura.
3. Eurofast znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Komisia, vrátane trov konania týkajúcich sa konania o nariadení predbežného opatrenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 136, 18.4.2016.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 21. septembra 2017 – Portugalsko/Komisia

(Vec T-261/16) <sup>(1)</sup>

**(„EPZF a EPFRV — Výdavky vylúčené z financovania — Nariadenie (ES) č. 1290/2005 — Režim priamej podpory v prospech poľnohospodárov — Nariadenie (ES) č. 73/2009 a nariadenie (ES) č. 1122/2009 — Režim kvót na mlieko — Nariadenie (ES) č. 1788/2003 a nariadenie (ES) č. 595/2004 — Nahradenie kontrol poľnohospodárskych podnikov na mieste administratívnymi kontrolami“)**

(2017/C 374/48)

Jazyk konania: portugálčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Portugalská republika (v zastúpení: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida a P. Estêvão, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne A. Lewis, G. Braga da Cruz a J. Guillem Carrau, neskôr A. Lewis a B. Rechená, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2016/417 zo 17. marca 2016, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 75, 2016, s. 16), týkajúci sa tých výdavkov, ktoré Portugalská republika vynaložila v rámci „[i]nej priamej podpory – [č]lánky 68 až 72 nariadenia č. 73/2009“ v účtovných rokoch 2011 až 2013 v celkovej výške 385 762,22 eura

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Portugalská republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 270, 25.7.2016.

---

**Rozsudok Všeobecného súdu z 22. septembra 2017 – Arrigoni/EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)**

(Vec T-454/16) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu — Obrazová ochranná známka Arrigoni Valtaleggio — Skoršia národná obrazová ochranná známka ARRIGONI — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Riadne používanie skoršej ochrannej známky — Článok 57 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009“)

(2017/C 374/49)

Jazyk konania: taliančina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Arrigoni SpA (Rím, Taliansko) (v zastúpení: P. Di Gravio, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Arrigoni Battista SpA (Bergamo, Taliansko) (v zastúpení: S. Vereia, M. Balestrierio a K. Muraro, avocats)

**Predmet veci**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 19. mája 2016 (vec R 2922/2014-1) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami Arrigoni a Arrigoni Formaggi SpA

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Arrigoni Formaggi SpA je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 364, 3.10.2016.

---

**Rozsudok Všeobecného súdu z 22. septembra 2017 – D’Agostino/Komisia**

(Vec T-501/16 RENV) (<sup>1</sup>)

(„Verejná služba — Zmluvní zamestnanci — Článok 3a PZOZ — Nepredĺženie zmluvy — Článok 12a a článok 24 služobného poriadku — Povinnosť starostlivosti — Záujem služby“)

(2017/C 374/50)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobca: Luigi D’Agostino (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: M.-A. Lucas, avocat)