

Uznesenie Všeobecného súdu z 13. februára 2017 – Pipiliagkas/Komisia(Vec T-598/16) ⁽¹⁾

(„Žaloba o neplatnosť — Verejná služba — Úradníci — Pridelenie — Preradenie v záujme služby — Zmena miesta pridelenia žalobcu — Výkon rozsudku — Konanie pred podaním žaloby — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)

(2017/C 112/52)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Nikolaos Pipiliagkas (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: J.-N. Louis a N. de Montigny, avocats)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: C. Berardis-Kayser a G. Gattinara, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh založený na článkoch 266 a 270 ZFEÚ na zrušenie jednak rozhodnutia Komisie neprijíť opatrenia na vykonanie rozsudku z 15. apríla 2015, Pipiliagkas/Komisia (F-96/13, EU:F:2015:29), a jednak rozhodnutia Komisie z 22. decembra 2015 o zmene miesta pridelenia žalobcu z delegácie Európskej únie na Západnom brehu Jordánu a v Pásme Gazy, Východný Jeruzalem, na generálne riaditeľstvo „Mobilita a doprava“

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Nikolaos Pipiliagkas je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 296, 16.8.2016 (vec pôvodne zapísaná do registra na Súde pre verejnú službu pod číslom F-28/16 a postúpená na Všeobecný súd 1.9.2016).

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu zo 6. februára 2017 – Voralberger Landes- und Hypothekenbank/CRU

(Vec T-645/16 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Jednotná rada pre riešenie krízových situácií — Jednotný fond na riešenie krízových situácií — Príspevky ex ante — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“)

(2017/C 112/53)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Voralberger Landes- und Hypothekenbank AG (Bregenz, Rakúsko) (v zastúpení: G. Eisenberger, advokát)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií SRB (v zastúpení: B. Meyring a S. Schelo, advokáti)

Predmet veci

Návrh, ktorý je založený na článkoch 278 a 279 ZFEÚ a smeruje k nariadeniu predbežných opatrení, ktorých cieľom je jednak odklad výkonu rozhodnutia výkonného zasadnutia SRB (SRB/ES/SRF/2016/06) z 15. apríla 2016 o príspevkoch ex ante do Jednotného fondu na riešenie krízových situácií za rok 2016 a jednak príkaz adresovaný SRB, pristúpiť k vráteniu príspevkov ex ante, ktoré zaplatila žalobkyňa

Výrok

1. *Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.*
2. *O trovách konania sa rozhodne neskôr.*

Žaloba podaná 30. januára 2017 – Healy/Komisia**(Vec T-55/17)**

(2017/C 112/54)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobca:* John Morrison Healy (Celbridge, Írsko) (v zastúpení S. Orlandi a T. Martin, advokáti)*Žalovaná:* Európska komisia**Návrhy***Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:**Vyhlásil a rozhodol, že*

- rozhodnutie z 11. apríla 2016, ktorým výberová komisia odmietla pripustiť žalobcu k výberovému konaniu COM/02/AST/16 (AST2), sa zrušuje,
- Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod založený na porušení článku 27 prvého odseku Služobného poriadku úradníkov.

Žalobca tvrdí, že spornú podmienku pripustenia, t. j. preukázať 42 odpracovaných mesiacov služby v rámci Komisie, nemožno odôvodniť z hľadiska požiadaviek voľných pracovných miest.

Okrem toho článok 82 ods. 7 podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov (RAA) je údajne nezlučiteľný s článkom 27 služobného poriadku, čo v každom prípade bráni prístupu k interným výberovým konaniam zmluvným zamestnancom s odpracovanou dobou služby menej ako 36 mesiacov. V prejednávanej veci Komisia údajne usúdila, že týchto 36 mesiacov je minimum, ktoré malo slúžiť ako základ a ktoré viedlo k nesprávnemu posúdeniu spornej podmienky pripustenia menovacím orgánom.

Žaloba podaná 27. januára 2017 – PO a i./SEAE**(Vec T-56/17)**

(2017/C 112/55)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobcovia:* PO, PP, PQ (v zastúpení: N. de Montigny a J.-N. Louis, advokáti)*Žalovaná:* Európska služba pre vonkajšiu činnosť