

Rozsudok Všeobecného súdu z 21. septembra 2017 – InvoiceAuction B2B/EUIPO (INVOICE AUCTION)(Vec T-789/16) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie INVOICE AUCTION — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009“)**

(2017/C 374/52)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: InvoiceAuction B2B GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: C. Jonas, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Hanf, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 3. augusta 2016 (vec R 2201/2015-1) týkajúcejmu sa prihlášky obrazového označenia INVOICE AUCTION ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. InvoiceAuction B2B GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 14, 16.1.2017.

Žaloba podaná 4. augusta 2017 – Del Valle Ruiz a i./Komisia a SRB

(Vec T-510/17)

(2017/C 374/53)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Antonio Del Valle Ruiz (Mexico, Mexico) a 41 ďalších žalobcov (v zastúpení: P. Saini, QC, J. Pobjoy, barrister a R. Boynton, solicitor)

Žalované: Európska komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (SRB)

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- v prvom rade zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií prijaté na výkonnom zasadnutí 7. júna 2017, týkajúce sa prijatia programu riešenia krízových situácií banky Banco Popular Español, S.A. a v druhom rade zrušil rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1246 ⁽¹⁾ a ďalej určil, že články 18 a 22 nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sú protiprávne ⁽²⁾ a
- uložil žalovaným náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú deväť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na protiprávnosti článku 18 nariadenia č. 806/2014, pretože postup, ktorý je v ňom stanovený, neumožňuje akcionárom byť vypočutými a neumožňuje súdne preskúmanie v rozpore s a) článkami 41, 47 a 48 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta EÚ“) a s b) zásadou proporcionality.
2. Druhý žalobný dôvod založený na skutočnosti, že bez ohľadu na to, či je článok 18 nariadenia č. 806/2014 protiprávny, napadnuté rozhodnutie SRB porušuje články 41, 47 a 48 Charty EÚ.
3. Tretí žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia bez odôvodnenia a neprimerane porušili vlastnícke právo žalobcov.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia porušili článok 20 nariadenia č. 806/2014, keďže pred prijatím napadnutého rozhodnutia SRB a napadnutého rozhodnutia Komisie nevykonali riadne a nezávislé posúdenie.
5. Piaty žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia porušili články 18 ods. 1 nariadenia č. 806/2014, keď konštatovali, že podmienky stanovené v článku 18 ods. 1 písm. a) a b) boli splnené.
6. Šiesty žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia porušili článok 21 ods. 1 nariadenia č. 806/2014, keď konštatovali, že boli splnené podmienky na výkon upisovacej právomoci alebo prevodu relevantných kapitálových nástrojov.
7. Siedmy žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia porušili podstatné procesné náležitosti, keďže napadnuté rozhodnutie SRB a napadnuté rozhodnutie Komisie dostatočne neodôvodnili.
8. Ôsmy žalobný dôvod založený na skutočnosti, že SRB a Komisia tým, že rozhodli o predaji obchodného nástroja, porušili a) zásadu proporcionality a b) legitímne očakávania žalobcov, pretože sa neodôvodnene odchyľili od krízového plánu.
9. Deviaty žalobný dôvod založený na skutočnosti, že články 18 a 22 nariadenia č. 806/2014 porušujú zásady týkajúce sa delegovania právomocí.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1246 zo 7. júna 2017, ktorým sa schvaľuje program riešenia krízových situácií banky Banco Popular Español S.A. [oznámené pod číslom K(2017) 4038] (Ú. v. EÚ L 178, 2017, s. 15).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1).

Žaloba podaná 3. augusta 2017 – Garriga Sadurní a Martí Fonts/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

(Vec T-514/17)

(2017/C 374/54)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Antonia Elisenda Garriga Sadurní (Barcelona, Španielsko) a Josep María Martí Fonts (Barcelona) (v zastúpení: E. Silva Pacheco, advokát)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil *ex tunc* rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií zo 7. júna 2017, a to pokiaľ ide o jeho platnosť a účinky,