

Žaloba podaná 16. augusta 2017 – Gayalex Proyectos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**(Vec T-563/17)**

(2017/C 374/58)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania*Žalobkyňa:* Gayalex Proyectos, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: A. Betancor Álamo a F. Cabrera Molina, advokáti)*Žalovaná:* Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zobral na vedomie podanie žaloby o neplatnosť rozhodnutia SRB/EES/2017/08 prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie v prípade banky Banco Popular Español, S.A., vrátane dokumentov tvoriacej jej prílohu, vyhlásil túto žalobu za prípustnú a zrušil uvedené rozhodnutie.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sáchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 21. augusta 2017 – Molina García/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**(Vec T-566/17)**

(2017/C 374/59)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania*Žalobca:* Jerónimo Molina García (Puente Genil, Španielsko) (v zastúpení: A. Velasco Albalá, advokát)*Žalovaná:* Jednotná rada pre riešenie krízových situácií**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyvodil dôsledky prijatia nesprávneho rozhodnutia Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií, a to vzhľadom na nedostatok transparentnosti alebo vzhľadom na neprijatie predchádzajúcich preventívnych opatrení, ktoré by zabránili kapitálovým stratám akcionárov v dôsledku amortizácie kapitálu. V dôsledku toho odškodniť žalobcu v sume zodpovedajúcej stratám z dôvodu nesprávneho postupu a riešenia krízovej situácie, a to vo výške 7 805,29 eura.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, Mutuality de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sáchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 17. augusta 2017 – Inversiones Flandes a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

(Vec T-573/17)

(2017/C 374/60)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyne: Inversiones Flandes, SL (Madrid, Španielsko), New Winds Group, SL (Madrid, Španielsko), Sarey Investments, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: R. Jiménez Velasco, advokát)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií, pokiaľ ide o odôvodnenia, články a uvádzané zásady, a aby vydal nové rozhodnutie, ktoré v súlade so zásadou transparentnosti a právnej istoty bude zohľadňovať reálnu majetkovú situáciu Banco Popular, SA, a na jeho základe prijal potrebné opatrenia.

Ďalej výslovne navrhujú, aby Všeobecný súd zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia v tejto veci sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam uvedenými vo veciach T-478/17, Mutuality de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-483/17, García Suárez a i./Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-484/17, Fidesban a i./Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, T-497/17, Sáchez del Valle a Calatrava Real State 2015/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisia a Jednotná rada pre riešenie krízových situácií.

Žaloba podaná 25. augusta 2017 – Asics/EUIPO – Van Lieshout textile Agenturen (Zobrazenie štyroch prekrížených čiar)

(Vec T-581/17)

(2017/C 374/61)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Asics Corporation (Kobe, Japonsko) (v zastúpení: M. Polo Carreño, M. Granado Carpenter, lawyers)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)