

- po druhé, Všeobecný súd nesprávne rozhodol, že úloha Komisie pri posúdení hospodárskych podmienok je iba procesnej povahy,
- po tretie, Všeobecný súd nesprávne považoval rozsudok z 11. mája 2006, Friesland Coberco Dairy Foods (C-11/05) za záväzný právny precedens pre výklad článku 259 ods. 5 VN CKÚ⁽²⁾,
- po štvrté, Všeobecný súd nesprávne rozhodol, keď nezohľadnil správnu dohodu týkajúcu sa uplatnenia článku 211 ods. 6 CKÚ a článku 259 VN CKÚ zo septembra 2016 za dôkaz záväznej povahy záverov Komisie o hospodárskych podmienkach,
- po piate, Všeobecný súd nesprávne rozhodol, keď nezohľadnil skutočnosť, že odvolateľky boli závermi Komisie o hospodárskych podmienkach priamo a osobne dotknuté.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (ďalej len „CKÚ“) (Ú. v. EÚ L 369, 2013, s. 1).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/2447 z 24. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania určitých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (ďalej len „VN CKÚ“) (Ú. v. EÚ L 343, 2015, s. 558).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Audiencia Nacional (Španielsko) 20. septembra 2018 – Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)/Grupo de Empresas DIA S.A. a Twins Alimentación S.A.

(Vec C-588/18)

(2018/C 436/36)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Audiencia Nacional

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)

Žalované: Grupo de Empresas DIA S.A. a Twins Alimentación S.A.

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá umožňuje súčasne čerpať týždenný čas odpočinku a platené dovolenky, ktoré sú určené na iné účely ako na účely odpočinku?
2. Má sa článok 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá umožňuje súčasne čerpať dovolenku za kalendárny rok a platené dovolenky, ktoré sú určené na iné účely ako na účely odpočinku, oddychu a zotavenia?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 299, 2003, s. 9