

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľka: Euromin Holdings (Cyprus) Limited

za účasti: Finanšu un kapitála tirgus komisija

Výrok rozsudku

1. Článok 5 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/25/ES z 21. apríla 2004 o ponukách na prevzatie sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje tri metódy na určenie primeranej ceny, za ktorú musí navrhovateľ späť nakúpiť akcie spoločnosti, vrátane metódy vyplývajúcej z vykonania článku 5 ods. 4 prvého pododseku tejto smernice, a ktorou sa ukladá povinnosť vždy použiť metódu, ktorá vedie k najvyššej cene, pod podmienkou, že metódy stanovenia primeranej ceny, ktoré sú odlišné od metódy vyplývajúcej z vykonania tohto článku 5 ods. 4 prvého pododseku, uplatňuje orgán dohľadu v súlade so všeobecnými zásadami stanovenými v článku 3 ods. 1 uvedenej smernice, ako aj za okolností a podľa kritérií stanovených jasným, presným a transparentným právnym rámcem.
2. Článok 5 ods. 4 druhý pododsek smernice 2004/25 sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje, že na účely ponuky na prevzatie sa hodnota akcie získa vydelením čistých aktív cieľovej spoločnosti vrátane podielu menšinového akcionára, ktorý je preto nekontrolný, počtom emitovaných akcií, pokiaľ nejde o metódu stanovenia ceny akcie, založenú na objektívnom kritériu hodnotenia vo všeobecnosti používanom vo finančnej analýze, ktoré možno považovať za „jasne určené“ v zmysle tohto ustanovenia, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.
3. Smernica 2004/25 sa má vykladať v tom zmysle, že v rámci postupu ponuky na prevzatie priznáva navrhovateľovi práva, ktoré možno uplatniť v rámci žaloby o zodpovednosť štátu.
4. Právo Únie sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje, že v prípade vyvodzovania zodpovednosti voči členskému štátu za škodu spôsobenú porušením pravidla práva Únie rozhodnutím správneho orgánu tohto štátu možno náhradu škody, ktorá z toho vyplýva, obmedziť na 50 % výšky tejto škody.

(¹) Ú. v. EÚ C 413, 9.12.2019.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 10. decembra 2020 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vrhovno sodišče Republike Slovenije – Slovinsko) – A. B., B. B./Personal Exchange International Limited

(Vec C-774/19) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Justičná spolupráca v občianskych veciach – Nariadenie (ES) č. 44/2001 – Článok 15 ods. 1 – Právomoc vo veciach spotrebiteľských zmlúv – Pojem „spotrebiteľ“ – Zmluva o pokerových hrách uzavretá online medzi fyzickou osobou a prevádzkovateľom hazardných hier – Fyzická osoba, ktorá si zarába na živobytie hraním online pokerových hier – Vedomosti, ktoré má táto osoba – Pravidelnosť činnosti)

(2021/C 53/17)

Jazyk konania: slovinčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: A. B., B. B.

Žalovaná: Personal Exchange International Limited

Výrok rozsudku

Článok 15 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že fyzická osoba s bydliskom v členskom štáte, ktorá jednak uzavrela so spoločnosťou usadenou v inom členskom štáte zmluvu týkajúcu sa pokerových hier na internete, obsahujúcu všeobecné zmluvné podmienky stanovené touto spoločnosťou, a jednak nemá predmetnú činnosť formálne registrovanú ani ju neponúka tretím osobám ako platenú službu, nestráca svoje postavenie „spotrebiteľa“ v zmysle tohto ustanovenia, napriek tomu, že táto osoba hrá túto hru veľa hodín denne, má rozsiahle vedomosti a dosahuje z tejto hry značné zisky.

(¹) Ú. v. EÚ C 19, 20.1.2020.

Žiadosť o stanovisko, ktorú podalo Belgické kráľovstvo podľa článku 218 ods. 11 ZFEÚ

(Stanovisko C-1/20)

(2021/C 53/18)

Jazyk konania: všetky úradné jazyky

Žiadateľ

Belgické kráľovstvo (v zastúpení: C. Pochet, J.-C. Halleux, M. Van Regemorter, S. Baeyens, splnomocnení zástupcovia)

Otázka položená Súdnemu dvoru

Je modernizovaný návrh Zmluvy o energetickej charte zlučiteľný so Zmluvami, a najmä s článkom 19 ZEÚ a článkom 344 ZFEÚ:

- pokiaľ ide o článok 26 uvedenej dohody, ak je možné tento článok vykladať tak, že umožňuje uplatňovanie mechanizmu urovnávania sporov v rámci Európskej únie?
- v tom zmysle, že ak by sa mal článok 26 uvedenej dohody vykladať tak, že umožňuje uplatňovanie mechanizmu urovnávania sporov v rámci Európskej únie, táto dohoda nestanovuje výslovné osobitné pravidlo alebo výslovnú oddeľovaciu doložku, najmä v definíciách investície a investora v článku 1 zamýšľanej dohody, ktoré stanovujú neuplatniteľnosť všeobecného mechanizmu tohto článku 26 medzi členskými štátmi?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Notariusz w Krapkowicach Justyna Gawlica – Krapkowice (Poľsko) 12. augusta 2020 – OKR

(Vec C-387/20)

(2021/C 53/19)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Notariusz w Krapkowicach Justyna Gawlica – Krapkowice