

Žaloba podaná 23. júna 2020 – Európska komisia/Rada Európskej únie**(Vec C-275/20)**

(2020/C 279/52)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: J.-F. Brakeland, M. Alonso, D. Schaffrin, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (EÚ) 2020/470 ⁽¹⁾ z 25. marca 2020, pokiaľ ide o predĺženie obdobia nároku audiovizuálnych koprodukcí podľa článku 5 Protokolu o kultúrnej spolupráci k Dohode o voľnom obchode medzi Európskou úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a Kórejskou republikou na strane druhej;
- zaviazal Radu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba o neplatnosť podaná Komisiou sa týka predĺženia na tri roky obdobia nároku audiovizuálnych koprodukcí producentov z Únie a Kórey, aby mohli využívať príslušné schémy podpory lokálneho/regiónálneho obsahu podľa článku 5 Protokolu o kultúrnej spolupráci k Dohode o voľnom obchode medzi Európskou úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a Kórejskou republikou na strane druhej.

Komisia uvádza na podporu svojej žaloby jeden žalobný dôvod.

Komisia tvrdí, že Rada tým, že založila svoje rozhodnutie na článku 3 ods. 1 rozhodnutia Rady (EÚ) 2015/2169 ⁽²⁾ z 1. októbra 2015 o uzavretí Dohody o voľnom obchode medzi Európskou úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a Kórejskou republikou a na strane druhej, a nie na článku 218 ods. 6 ZFEÚ ako navrhovala Komisia, Rada sa opiera o sekundárny právny základ, ktorý nie je zakotvený v Zmluve o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ). Rada preto porušila zásadu delegovanej právomoci stanovenú v článku 13 ods. 2 Zmluvy o Európskej únii (ZEU) a zásadu inštitucionálnej rovnováhy ako bola vyvinutá v judikatúre Súdneho dvora.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady (EÚ) 2020/470 z 25. marca 2020, pokiaľ ide o predĺženie obdobia nároku audiovizuálnych koprodukcí podľa článku 5 Protokolu o kultúrnej spolupráci k Dohode o voľnom obchode medzi Európskou úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a Kórejskou republikou na strane druhej (Ú. v. EÚ L 101, 2020, s. 1).

⁽²⁾ Rozhodnutie Rady (EÚ) 2015/2169 z 1. októbra 2015 o uzavretí Dohody o voľnom obchode medzi Európskou úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a Kórejskou republikou a na strane druhej (Ú. v. EÚ L 307, 2015, s. 2).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Hamburg (Nemecko) 30. júna 2020 – EL a CP/Ryanair Designated Activity Company**(Vec C-287/20)**

(2020/C 279/53)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht Hamburg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: EL, CP

Žalovaná: Ryanair Designated Activity Company

Prejudiciálne otázky

Predstavuje štrajk pracovníkov prevádzkujúceho leteckého dopravcu organizovaný odbormi „mimoriadne okolnosti“ v zmysle článku 5 ods. 3 nariadenia (ES) č. 261/2004 ⁽¹⁾?

Je v tejto súvislosti relevantné, či sa pred štrajkom uskutočnili rokovania so zástupcom/zástupcami pracovníkov?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91 (Ú. V. EÚ L 46, 2004, s. 1; Mim. vyd. 07/008, s. 10).
