



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (deviata komora) z 29. júna 2022 – Jose A. Alfonso Arpon/EUIPO – Puma (PLUMAflex by Roal)

(vec T-357/21)¹

„Ochranná známka Európskej únie – Námietkové konanie – Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie PLUMAflex by Roal – Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie PUMA – Relatívny dôvod zamietnutia – Poškodenie dobrého mena – Článok 8 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2017/1001“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky, ktorá má dobré meno – Ochrana staršej ochrannej známky s dobrým menom rozšírená na tovary alebo služby, ktoré nie sú podobné – Podmienky – Súvislosť medzi ochrannými známkami – Kritériá posúdenia*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 5)

(pozri body 16 – 18)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky, ktorá má dobré meno – Ochrana staršej ochrannej známky s dobrým menom rozšírená na tovary alebo služby, ktoré nie sú podobné – Podmienky – Neoprávnene získaný prospech z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky – Poškodenie rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky – Príslušná skupina verejnosti*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 5)

(pozri bod 19)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky, ktorá má dobré meno – Ochrana staršej ochrannej známky s dobrým menom rozšírená na tovary alebo služby, ktoré nie sú podobné – Podmienky – Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami – Požadovaný stupeň podobnosti*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 5)

¹ Ú. v. EÚ C 329, 16.8.2021.

(pozri body 25 – 27)

4. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky, ktorá má dobré meno – Ochrana staršej ochrannej známky s dobrým menom rozšírená na tovary alebo služby, ktoré nie sú podobné – Obrazové ochranné známky PLUMAflex by Roal a PUMA*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 5)

(pozri body 44, 46, 49 – 55, 57, 66, 69, 71)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Posúdenie spôsobilosti označenia na zápis – Zohľadnenie výlučne právnej úpravy Únie – Starší zápis ochrannej známky v niektorých členských štátoch alebo tretích krajinách – Rozhodnutia nezaväzujúce orgány Únie*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001)

(pozri bod 68)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Jose A. Alfonso Arpon SL je povinná nahradiť trovy konania.