

Pokiaľ ide o článok 6 odsek 3, článok 7 odsek 1 a článok 8 odsek 2 písmeno a) nariadenia č. 60/2004, žalobca sa dovoľáva porušenia princípu solidarity a lojality vo vzťahoch medzi členskými štátmi a orgánmi spoločenstva (článok 10 ES), a to tým, že Poľsku boli napadnutými ustanoveniami uložené záväzky, ktorých splnenie je v praxi nemožné, a tým, že bola odmietnutá súčinnosť za účelom prekonania vzniknutých ťažkostí.

Pokiaľ ide o všetky napadnuté ustanovenia nariadenia 60/2004, žalobca sa dovoľáva zneužitia právomoci Komisie tým, že prijala opatrenia, ktorých cieľom nie je zjednodušenie zavedenia pravidiel spoločnej poľnohospodárskej politiky pre Poľsko, ale ochrana trhu Spoločenstva pätnástich pred konkurenciou poľských poľnohospodárskych výrobcov.

(¹) Ú. v. EÚ L 236, 2003, s. 33

(²) Ú. v. ES L 178, s. 1, so zmenami

Žaloba podaná dňa 25. júna 2004: Société BIC S.A. proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

(Vec T-262/04)

(2004/C 251/40)

(Jazyk konania: francúzština)

Société BIC S.A., so sídlom v Clichy (Francúzsko), v zastúpení: Michel-Paul Escande, advokát, podala dňa 25. júna 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. apríla 2004 (vec R 468/2003-4), ktorým vyslovil, že zápis prihlášky ochrannej známky spoločenstva č. 1 738 392 má byť zamietnutý z dôvodov upravených v článku 7 nariadenia č. 40/94, keďže spoločnosť BIC preukázala, že v tomto prípade boli splnené podmienky uplatnenia tohto článku;
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody žaloby a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka:	Trojrozmerná ochranná známka v tvare zapalovača.
Výrobky a služby:	Výrobky triedy 34 (predmety pre fajčiarov, zapalovače) – prihláška č. 1 738 392
Rozhodnutie napadnuté pred odvolacím senátom:	Zamietnutie zápisu prieskumovým pracovníkom
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	Zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

Žalobca vraj preukázal, že tvar zapalovača, ktorého zápis ako ochrannú známku spoločenstva požaduje, spotrebiteľia v širokej miere považujú za jeho.

Žalobca vraj preukázal, že tvar zapalovača BIC nadobudol rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle článku 7 nariadenia Rady (ES) č. 40/94.

Žaloba podaná dňa 25. júna 2004: Société BIC S.A. proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

(Vec T-263/04)

(2004/C 251/41)

(Jazyk konania: francúzština)

Société BIC S.A., so sídlom v Clichy (Francúzsko), v zastúpení: Michel-Paul Escande, advokát, podala dňa 25. júna 2004 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu.

Žalobkyňa navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. apríla 2004 (vec R 468/2003-4) (¹), ktorým vyslovil, že zápis prihlášky ochrannej známky spoločenstva č. 1 738 566 má byť zamietnutý z dôvodov upravených v článku 7 nariadenia č. 40/94, keďže spoločnosť BIC preukázala, že v tomto prípade boli splnené podmienky uplatnenia tohto článku;
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody žaloby a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka:	Trojrozmerná ochranná známka v tvare zapalovača.
Výrobky a služby:	Výrobky triedy 34 (predmety pre fajčiarov, zapalovače) – prihláška č. 1 738 566.