

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 1. marca 2005

vo veci T-185/03, Vincenzo Fusco proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva ENZO FUSCO — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva ANTONIO FUSCO — Pravdepodobnosť zámeny — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94)

(2005/C 106/54)

(Jazyk konania: taliančina)

Vo veci T-185/03, Vincenzo Fusco, bydliskom v Sarmeda di Rubano (Taliansko), v zastúpení: B. Saguatti, advokát, proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (splnomocnení zástupcovia: O. Montalto a P. Bullock), ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa je Antonio Fusco International SA Lussemburgo, succursale di Lugano, so sídlom v Lugane (Švajčiarsko) v zastúpení: M. Bossard, S. Vereia a K. Muraro, predmetom ktorej je žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. marca 2003 vo veci R 1023/2001-4, Súd prvého stupňa (druhá komora), v zložení: predseda komory J. Pirrung, sudcovia A. W. Meij a N. J. Forwood, tajomník: B. Pastor, zástupkyňa tajomníka, vyhlásil dňa 1. marca 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

- 1) *Žaloba sa zamieta.*
- 2) *Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 184, 2.8.2003

ROZSUDOK SÚDU PRVÉHO STUPŇA

z 1. marca 2005

vo veci T-258/03, Andreas Mausolf proti Európskemu policajnému úradu (Europol) ⁽¹⁾

(Dočasný zamestnanec — Zamestnanci Europolu — Nepredĺženie pracovnej zmluvy)

(2005/C 106/55)

(Jazyk konania: holandsčina)

Vo veci T-258/03, Andreas Mausolf, bývalý zamestnanec Europolu, bydliskom v Leidene (Holandsko), v zastúpení:

F. Baltussen, P. de Casparis a D. C. Coppens, advokáti, proti Európskemu policajnému úradu (Europol), so sídlom v Haagu (Holandsko), (splnomocnení zástupcovia: D. Heimans a K. Hennessy-Massaró, na pojednávaní, N. Urban), predmetom ktorej je návrh na zrušenie rozhodnutia Europolu o nepredĺžení zmluvy žalobcovi a návrh na náhradu škody, ktorú mal údajne utpieť, Súd prvého stupňa (druhá komora), v zložení: predseda komory J. Pirrung, sudcovia A. W. H. Meij a I. Pelikánova, tajomník: J. Plingers, referent, vyhlásil dňa 1. marca 2005 rozsudok, ktorého výrok znie:

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Každý účastník znáša svoje vlastné trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 213, 6.9.2003

Žaloba podaná dňa 12. januára 2005: Hoya Corporation proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec T-9/05)

(2005/C 106/56)

(Jazyk žaloby: angličtina)

Hoya Corporation, so sídlom v Tokiu (Japonsko), v zastúpení: A. Nordemann, advokát, podal dňa 12. januára 2005 na Súd prvého stupňa Európskych spoločenstiev žalobu proti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom bol Indo Internacional S.A., so sídlom v Barcelone (Španielsko).

Žalobca navrhuje, aby Súd prvého stupňa:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 3. novembra 2004 vo veci R 433/2004 – 1;

— zaviazal žalovaného nahradiť trovy konania.