

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietkového konania: Národná slovná ochranná známka „FLEX“ pre tovary zaradené v triedach 3 a 34

Rozhodnutie námietkového oddelenia: Vyhovenie námietkam v celom rozsahu

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: Porušenie článku 15 a článku 43 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94 z dôvodu, že dôkazy predložené Revlon (Suisse) S.A., nemožno považovať za platný dôkaz skutočného používania slovnej ochrannéj známky „FLEX“ počas relevantného obdobia, a to ani v Spojenom kráľovstve, ani vo Francúzsku.

Porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia, keďže neexistuje podobnosť medzi spornými ochrannými známkami, a teda ani nebezpečenstvo zámeny.

**Žaloba podaná 30. decembra 2005 – Toyoda Koki Kabushiki Kaisha/ÚHVT**

(Vec T-462/05)

(2006/C 74/51)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Toyoda Koki Kabushiki Kaisha (Aichi-Ken, Japonsko) (v zastúpení: J. F. Wachinger, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

#### Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu zo 14. septembra 2005 vo veci R 1157/2004-1 a povoliť zápis prihlášky slovnej ochrannéj známky č. 003157492 „IFS“ pre tovary „riadenie a riadenie s posilňovačom, tak pre vozidlá, ako aj pre ich časti, s výnimkou nezávislého predného závesu“ v medzinárodnej triede 12 podľa Niceskej dohody o medzinárodnom triedení výrobkov a služieb pre zápis známok,

— subsidiárne, zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu zo 14. septembra 2005 vo veci R 1157/2004-1, vrátiť vec odvolaciemu senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu na opätovné posúdenie a vydanie nového rozhodnutia,

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: Slovná ochranná známka „IFS“ pre tovary zaradené v triede 12 – prihláška č. 3 157 492

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: Zamietnutie prihlášky pre všetky označované tovary

Rozhodnutie odvolacieho senátu: Zamietnutie odvolania

Dôvody žaloby: Porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady č. 40/94 okrem iného z dôvodu nesprávneho vymedzenia príslušnej skupiny verejnosti a nesprávneho predpokladu opisnej povahy.

**Žaloba podaná 12. januára 2006 – Poľská republika/Komisia Európskych spoločenstiev**

(Vec T-4/06)

(2006/C 74/52)

Jazyk konania: poľština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Poľská republika (v zastúpení: Jarosław Pietras, splnomocnenec vlády)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobkyne

— zrušiť článok 2 nariadenia Komisie (ES) č. 1686/2005 zo 14. októbra 2005, ktorým sa stanovuje výška produkčných odvodov, ako aj koeficientu dodatkového odvodu v sektore cukru na hospodársky rok 2004/2005 (Ú. v. EÚ L 271, 15.10.2005, s. 12),

— zaviazať Komisiu Európskych Spoločenstiev na náhradu trov konania.