

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 23. februára 2006 – II Ponte Finanziaria/ÚHVT(Vec T-194/03) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannéj známky Spoločenstva obsahujúcej slovný prvok ‚Bainbridge‘ — Skoršie národné slovné, obrazové a trojrozmerné ochranné známky obsahujúce slovný prvok ‚Bridge‘ — Dôkaz o používaní — Používanie v inej forme — ‚Obranné‘ známky — Príbuzné ochranné známky“)

(2006/C 96/19)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Il Ponte Finanziaria (Scandicci, Taliansko) (v zastúpení: P. L. Roncaglia, A. Torrighiani Malaspina a M. Boletto, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: M. Buffolo a O. Montalto, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa: Marine Enterprise Projects – Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl, (Numana, Taliansko) (v zastúpení: D. Marchi, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. marca 2003 (vec R 1015/2001-4), týkajúceho sa námietkového konania medzi Il Ponte Finanziaria SpA a Marine Enterprise Projects – Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 184, 2.8.2003.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 21. februára 2006 – V/ Komisia(Spojené veci T-200/03 a T-313/03) ⁽¹⁾

(„Úradníci — Prepustenie pre nespôsobilosť — Článok 51 Služobného poriadku — Zjavne nesprávne posúdenie — Zneužitie právomoci — Povinnosť starostlivosti — Právo na obhajobu — Proporcionalita — Rovnosť zaobchádzania — Odôvodnenie — Hodnotiaca správa — Prípustnosť — Záujem na konaní“)

(2006/C 96/20)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: V (Overijse, Belgicko) (v zastúpení: C. Mourato, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Currall, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Zrušenie rozhodnutia, ktorým menovací orgán prepustil žalobkyňu pre nespôsobilosť, ako aj návrh na zrušenie hodnotiacej správy žalobkyne za obdobie 1999/2001

Výrok rozsudku

1. Žaloby T-200/03 a T-313/03 sa zamietajú.
2. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy, ktoré mu vznikli v tomto konaní, ako aj v konaní o vydanie predbežného opatrenia.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 200, 23.8.2003.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 22. februára 2006 – Nestlé/ÚHVT(Vec T-74/04) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka spoločenstva — Konanie o námietkach — Prihláška obrazovej známky Spoločenstva obsahujúca slovnú zložku ‚QUICKY‘ — Skoršia obrazová národná, medzinárodná ochranná známka a ochranná známka Spoločenstva obsahujúca slovnú zložku ‚Quick‘ — Skoršia slovná národná ochranná známka QUICKIES — Nebezpečenstvo zámery — Zamietnutie zápisu — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“)

(2006/C 96/21)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švajčiarsko) (v zastúpení: J. Evrard a P. Péters, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom a vedľajší účastník v konaní pred Súdom prvého stupňa: Quick restaurants SA (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: É. De Gryse a D. Moreau, advokáti)

Predmet veci

Žaloba na neplatnosť proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. decembra 2003 (vec R 922/2001-2) týkajúca sa konania o námietkach medzi spoločnosťou Nestlé SA a Quick restaurants SA

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zmieta.
2. Žalobkyňa sa zaväzuje na náhradu všetkých trov konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 94, 17.4.2004.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 22. februára 2006 – Adam/Komisia

(Vec T-342/04) (¹)

(„Úradníci — Odmeňovanie — Príspevok na expatriáciu — Článok 4 ods.1 písm. a) prílohy VII Služobného poriadku — Pojem „služba uskutočnená pre iný štát““)

(2006/C 96/22)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Herta Adam (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Curral a L. Lozano Palacios, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 2. septembra 2003, ktorým sa žalobkyni zamietol priznať príspevok na expatriáciu stanovený v článku 4 prílohy VII Služobného poriadku úradníkov Európskych spoločenstiev

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zmieta.
2. Každý účastník znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 262, 23.10.2004.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 22. februára 2006 – Standertskjöld-Nordenstam a Heyraud/Komisia

(Spojené veci T-437/04 a T-441/04) (¹)

(„Úradníci — Povýšenie v rámci tzv. ‚druhej časti postupu‘ — Hodnotiace obdobie 2003 — Nezaradenie do zoznamu úradníkov vybraných na účely povýšenia do platovej triedy A3 — Porušenie článku 45 Služobného poriadku a zásady rovnosti zaobchádzania“)

(2006/C 96/23)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Holger Standertskjöld-Nordenstam (Waterloo, Belgicko) (v zastúpení: T. Demasure, advokát) a Jean-Claude Heyraud (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis a É. Marchal, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Currall a G. Berscheid, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrhy na zrušenie rozhodnutí Komisie nezapísať mená žalobcov na zoznam úradníkov s najvyšším počtom bodov za zásluhy na účely povýšenia do platovej triedy A3 v rámci tzv. „druhej časti postupu“ povyšovania za rok 2003

Výrok rozsudku

1. Veci T-437/04 a T-441/04 boli spojené na účely rozsudku.
2. Rozhodnutia Komisie nezapísať mená žalobcov na zoznam úradníkov s najvyšším počtom bodov za zásluhy na účely povýšenia do platovej triedy A3 v rámci tzv. „druhej časti postupu“ povyšovania za rok 2003 sa zrušujú.
3. Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 6, 8.1.2005.