

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Hajdú-Bihar Megyei Bíróság – Výklad článku 90 prvý odsek zmluvy ES – Registračná daň, ktorá sa vzťahuje na osobné motorové vozidlá pri ich prvom uvedení do prevádzky na území členského štátu, ale ktorá sa nevzťahuje na ojazdené osobné motorové vozidlá pri ich uvedení do prevádzky na území členského štátu pred 1. februárom 2004, a ktorej výška sa stanovuje nezávisle od hodnoty osobného motorového vozidla

**Výrok rozsudku**

1. Daň, ako je daň zavedená v Maďarsku zákonom č. CX z roku 2003 o registračnej dani (a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény), ktorá sa nevzťahuje na osobné motorové vozidlá z dôvodu, že prekračujú hranice, nepredstavuje dovoznú clo ani poplatok s rovnakým účinkom zmysle článkov 23 ES a 25 ES.

2. Článok 90 prvý odsek ES sa má vykladať v tom zmysle, že mu odporuje taká daň, aká je zavedená zákonom o registračnej dani,

— pokiaľ sa vyberá z ojazdených vozidiel pri ich prvom uvedení do prevádzky na území členského štátu a

— pokiaľ je jej výška stanovená výlučne na základe technických znakov vozidiel (typ motora, objem motora) a ich zaradenia podľa vplyvu na životné prostredie a neprihliada na zníženie hodnoty ojazdených vozidiel, takže pri uplatnení na ojazdené vozidlá dovezené z iných členských štátov prekračuje výšku uvedenej dane obsiahnutej v zostatkovej hodnote podobných ojazdených vozidiel, ktoré sú už zaregistrované v členskom štáte dovozu.

Porovnanie s ojazdenými vozidlami uvedenými do prevádzky v príslušnom členskom štáte pred zavedením tejto dane je irelevantné.

3. Článku 33 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, neodporuje vyberanie takej dane, akou je daň zavedená zákonom o registračnej dani, ktorej základom nie je obrat, a ktorá nespôsobuje v obchode medzi členskými štátmi formality spojené s prechodom hraníc.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 296, 26.11.2005.  
Ú. v. EÚ C 315, 10.12.2005.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 28. septembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Luxemburské veľkovojsvodstvo**

(Vec C-353/05) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 2003/54/ES — Neprebratie v stanovenej lehote)

(2006/C 294/28)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: B. Schima a F. Simonetti, splnomocnení zástupcovia)

Žalované: Luxemburské veľkovojsvodstvo (v zastúpení: S. Schreiner, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprijatie v stanovenej lehote ustanovení potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2003/54/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrickou energiou a o zrušení smernice 96/92/ES (Ú. v. EÚ L 176, s. 37; Mím. vyd. 12/002, s. 211)

**Výrok rozsudku**

1. Luxemburské veľkovojsvodstvo si tým, že neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2003/54/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrickou energiou a o zrušení smernice 96/92/ES, nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice.

2. Luxemburské veľkovojsvodstvo je povinné nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 281, 12.11.2005.