

Z uvedených dôvodov Komisia dospela k záveru, že Spolková republika Nemecko priamym uzatvorením zmluvy o likvidácii odpadov bez uskutočnenia verejného obstarávania a bez európskeho oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú zo smernice 92/50/EHS.

(¹) Ú. v. ES L 209, s. 1; Mim. vyd. 06/001, s. 322.

Žaloba podaná 24. novembra 2006 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-483/06)

(2007/C 20/15)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Pignataro, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Talianska republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Talianska republika si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 5 ods. 1 smernice 2003/33/ES (¹) Európskeho parlamentu a Rady z 26. mája 2003 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov týkajúcich sa reklamy a sponzorstva tabakových výrobkov, keďže sa uplatňuje výlučne na území Talianska,
- zaviazat Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Talianska právna úprava zaviedla výnimku od zákazu sponzorstva, ktorú článok 5 ods. 1 smernice 2003/33/ES nestanovuje.

(¹) Ú. v. ES L 125, s. 16; Mim. vyd. 15/007 s. 460 – 463.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko) 27. novembra 2006 – Fiscale eenheid Koninklijke Ahold NV/Staatssecretaris van Financiën

(Vec C-484/06)

(2007/C 20/16)

Jazyk konania: holandsčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Fiscale eenheid Koninklijke Ahold NV

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciálne otázky

1. Pri zaokrúhľovaní súm dane z pridanej hodnoty sa uplatňuje výlučne vnútroštátne právo alebo toto zaokrúhľovanie patrí do oblasti práva Spoločenstva – najmä v súvislosti s článkom 2 ods. 1 a 2 prvej smernice (¹) a článkom 11 časťou A ods. 1 písm. a) šiestej smernice, ako aj článkom 22 ods. 3 písm. b) prvou vetou (znenie k 1. januáru 2004) a ods. 5 šiestej smernice (²)?
2. Ak ide o tento posledný prípad: Vyplýva z uvedených ustanovení smerníc, že členské štáty sú povinné umožniť zaokrúhľovanie pri každej položke nadol, aj keď sa vo faktúre a/alebo v daňovom priznaní uvádzajú rôzne obraty?

(¹) Prvá smernica Rady 67/227/EHS z 11. apríla 1967 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa dane z obratu (Ú. v. ES 71, s. 1301; Mim. vyd. 09/001, s. 3).

(²) Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23).