

Tretji pritožbeni razlog: Sodišče prve stopnje je kršilo temeljna načela pravnega postopka.

Zavrnitev preizkusa, ali gre za zatrjevano kršitev temeljne pravice, ogroža to pravico dosti resneje kot pravna napaka glede vprašanja, ali je bila temeljna pravica dejansko predmet kršitve, ker je zadevni osebi odvzeto varstvo na podlagi temeljne pravice. Zgolj če je bila trditev pritožnika, da je bila kršena temeljna pravica, popolnoma neutemeljena ali če v okviru primerjave položajev navajana dejstva očitno ne utemeljujejo trditve, je mogoče zavrniti preizkus kršitve temeljne pravice. Vendar v tej zadevi ni tako. Sodišče prve stopnje je torej kršilo temeljna načela pravnega postopka. Zato sodbe z razlogi, ki so v njej navedeni, ni mogoče ohraniti.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundespatentgericht (Nemčija) 4. februarja 2008 – Zadeva v zvezi s pravom znamk, ki zadeva: Bild.T-Online.de AG & Co. KG in predsednika Deutsches Patent- u. Markenamt**

(Zadeva C-39/08)

(2008/C 107/18)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Bundespatentgericht

### Stranki v postopku v glavni stvari

Bild.T-Online.de AG & Co. KG in predsednik Deutsches Patent- u. Markenamts

### Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba v skladu s členom 3 Direktive 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 <sup>(1)</sup> z namenom zagotovitve enakih konkurenčnih možnosti enako obravnavati iste ali podobne prijave?
- 2) Če je odgovor pritrdilen, ali mora sodišče preučiti konkretne indice različnega obravnavanja, ki ima za posledico izkrivljanje konkurence, in pri tem v svojo presojo vključiti prejšnje odločitve pristojnih organov v podobnih primerih?
- 3) Če je odgovor pritrdilen, ali mora sodišče v primeru ugotovitve diskriminacije, ki ima za posledico izkrivljanje konkurence,

preprečevanja diskriminacije upoštevati pri razlagi in uporabi člena 3 Direktive 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988?

- 4) Če je odgovor na vprašanja od 1 do 3 nikalen, ali mora biti, z namenom preprečevanja izkrivljanja konkurence, v nacionalni zakonodaji določena obveznost nacionalnih organov, da po uradni dolžnosti sprožijo postopek za ugotovitev ničnosti prejšnjih znamk, ki so bile neupravičeno registrirane?

<sup>(1)</sup> UL L 40, str. 1.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 8. februarja 2008 vložilo Bundespatentgerichts (Nemčija) – Pravna zadeva v zvezi s pravom znamk, ki zadeva: ZVS Zeitungsvertrieb Stuttgart GmbH in Predsednika Deutsches Patent- und Markenamt**

(Zadeva C-43/08)

(2008/C 107/19)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Bundespatentgericht

### Stranki v postopku v glavni stvari

ZVS Zeitungsvertrieb Stuttgart GmbH in Predsednik Deutsches Patent- und Markenamt

### Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba v skladu s členom 3 Direktive 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 <sup>(1)</sup> pri registraciji znamk enako obravnavati konkurirajoče si prijavitelje z namenom zagotovitve enakih konkurenčnih možnosti?
- 2) Če je odgovor pritrdilen, ali mora sodišče preučiti konkretne indice različnega obravnavanja, ki ima za posledico izkrivljanje konkurence, in pri tem v svojo presojo vključiti prejšnje odločitve pristojnih organov v podobnih primerih?