

Predlogi tožeče stranke:

- Ugotovi naj se, da Veliko vojvodstvo Luksemburg, s tem ko ni izdelalo načrta ukrepov zunaj organizacije ob nesrečah za ukrepe, ki jih je treba izvesti zunaj organizacije, kar izhaja iz člena 9 Direktive Sveta 96/82/ES z dne 9. decembra 1996 o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi ⁽¹⁾, ni izpolnilo obveznosti na podlagi člena 11(1)(c) te direktive;
- Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka navaja, da je izdelava načrta ukrepov zunaj organizacije ob nesrečah za ukrepe, ki jih je treba izvesti zunaj organizacije, kar izhaja iz člena 9 Direktive Sveta 96/82/ES, temeljna zahteva te direktive. Veliko vojvodstvo Luksemburg naj ne bi izpolnilo obveznosti na podlagi direktive, ker naj ne bi izdelalo takih načrtov za osem delujočih organizacij na svojem ozemlju.

⁽¹⁾ UL 1997, L 10, str. 13.

Tožba, vložena 2. julija 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Finski

(Zadeva C-293/08)

(2008/C 223/53)

Jezik postopka: finščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. Condou-Durande, I. Koskinen)

Tožena stranka: Republika Finska

Predloga tožeče stranke:

- ugotovi naj se, da Republika Finska ni izpolnila svojih obveznosti iz Direktive Sveta 2004/83/ES z dne 29. aprila 2004 o minimalnih standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da se jim prizna status begunca ali osebe, ki iz drugih

razlogov potrebuje mednarodno zaščito, in o vsebini te zaščite ⁽¹⁾, s tem da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev s to direktivo, ali da o tem v vsakem primeru ni obvestila Komisijo;

- Republiki Finski naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive se je iztekel 10. oktobra 2006.

⁽¹⁾ UL L 304, str. 12.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour d'appel de Montpellier (Francija) 3. julija 2008 – Ministère public proti Ignaciu Pédru Santestebanu Goicoechei

(Zadeva C-296/08)

(2008/C 223/54)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour d'appel de Montpellier

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ministère public

Tožena stranka: Ignacio Pedro Santesteban Goicoechea

Vprašani za predhodno odločanje

- 1) Ali okoliščina, da država članica – v obravnavanem primeru Španija – na podlagi člena 31(2) Okvirnega sklepa z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami ⁽¹⁾ ni obvestila, da namerava še nadalje uporabljati dvo - ali večstranske sporazume, z uporabo pojma, nadomesti iz člena 31 tega okvirnega sklepa, državi članici nemogoča, da bi z drugo državo članico – v obravnavanem primeru Francijo, ki je podala izjavo na podlagi člena 32 okvirnega sklepa – uporabljala druge postopek od postopka z evropskim nalogom za prijetje?

2) Če je odgovor na predhodnje vprašanje nikalen, ali pridržki države izvršiteljice slednji dopuščajo uporabo konvencije z dne 27. septembra 1996, ki je navedena v členu 32 okvirnega sklepa in je bila torej sprejeta pred 1. januarjem 2004, vendar je v tej državi izvršiteljici pričela veljati šele po 1. januarju 2004?

(¹) Okvirni sklep Sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijete in postopkih predaje med državami članicami (UL L 190, str. 1).

Tožba, vložena 3. julija 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki

(Zadeva C-297/08)

(2008/C 223/55)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: C. Zadra, D. Recchia in J.-B. Laignelot, zastopniki)

Tožena stranka: Italijanska Republika

Predlogi tožeče stranke:

- ugotovi naj se, da Italijanska republika, s tem da glede dežele Campania ni sprejela vseh potrebnih ukrepov za zagotovitev take predelave ali odstranjevanja odpadkov, ki ne ogroža zdravja ljudi in ne škoduje okolju in zlasti ker ni vzpostavila celovitega in primerne omrežja obratov za odstranjevanje, ni izpolnila obveznosti iz členov 4 in 5 Direktive 2006/12/ES (¹) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2006 o odpadkih;
- Italijanski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija poskuša s tožbo doseči ugotovitev neizpolnitve obveznosti Italijanske republike, ker ta v deželi Campania ni vzpostavila celovitega in primerne omrežja obratov, ki bi lahko omogočili samozadostnost pri odstranjevanju odpadkov, ob upoštevanju merila bližine. Kot priznavajo tudi same italijanske

oblasti v uradnih sporočilih, iz očitane neizpolnitve izhaja nevarnost za zdravje ljudi in škoda za okolje ter zato neizpolnitev pomeni kršitev členov 4 in 5 Direktive 2006/12/ES.

(¹) UL L 114, str. 9.

Tožba, vložena 3. julija 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Helenski republiki

(Zadeva C-298/08)

(2008/C 223/56)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: N. Yerrell in I. Chatsigiannis)

Tožena stranka: Helenska republika

Predlogi tožeče stranke:

- Ugotovi naj se, da Helenska republika s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2006/22/ES (¹) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o minimalnih pogojih za izvajanje uredb Sveta (EGS) št. 3820/85 in (EGS) št. 3821/85 o socialni zakonodaji v zvezi z dejavnostmi v cestnem prometu in razveljavitvi Direktive Sveta 88/599/EGS, oziroma v vsakem primeru, ker jih ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;
- Helenski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos direktive v notranji pravni red se je iztekel 1. aprila 2007.

(¹) UL L 102, 11.4.2006, str. 35.