

**Sodba Splošnega sodišča z dne 8. decembra 2011 –
Evropaiki Dynamiki proti Komisiji**

(Zadeva T-39/08) ⁽¹⁾

(„Javna naročila storitev — Postopek javnega razpisa — Opravljanje storitev informatike v zvezi z gostovanjem, upravljanjem, izboljševanjem, promocijo in vzdrževanjem spletnega portala — Zavrnitev ponudbe in dodelitev javnega naročila drugemu ponudniku — Merila izbora — Merila dodelitve — Nepogodbena obveznost“)

(2012/C 25/88)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atene, Grčija) (zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: E. Manhaeve in N. Bambara, zastopnika, skupaj z J. Stuyckom, odvetnikom)

Predmet

Prvič, predlog za razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 12. novembra 2007, s katero je bila zavrnjena ponudba tožeče stranke v razpisnem postopku EAC/04/07 glede gostovanja, upravljanja, izboljševanja, promocije in vzdrževanja spletnega portala Evropske komisije o eLearning (elearningeuropa.info) (UL 2007, S 87) in s katero je bilo naročilo oddano drugemu ponudniku ter drugič, odškodninski zahtevek.

Izrek

1. Odločba Komisije z dne 12. novembra 2007, s katero je bila zavrnjena ponudba Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v okviru odprtega javnega razpisa EAC/04/07 glede gostovanja, upravljanja, izboljševanja, promocije in vzdrževanja spletnega portala Evropske komisije o eLearning (elearningeuropa.info) in s katero je bilo to naročilo oddano drugemu ponudniku, se razglasi za nično.
2. Odškodninski zahtevek se zavrne.

⁽¹⁾ UL C 92, 12.4.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2011 –
Komisija proti Dittertu**

(Zadeva T-51/08 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Napredovanje — Napredovalno obdobje 2005 — Prednostne točke — Nodelitev zaradi tehnične težave — Odbor za napredovanje A* — Dodelitev manj dodatnih prednostnih točk, kot jih je predlagalo vodstvo — Nevpis na seznam uradnikov, ki so napredovali)

(2012/C 25/89)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: G. Berscheid in K. Herrmann, zastopnika)

Druga stranka v postopku: Daniel Dittert (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnika: B. Cortese in C. Cortese, odvetnika)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sodbo Sodišča za uslužbenca Evropske unije (drugi senat) z dne 22. novembra 2007 v zadevi Dittert proti Komisiji (F-109/06, še neobjavljena v ZODl.), s katero se predlaga razveljavitev te sodbe.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške ter stroške D. Ditterta.

⁽¹⁾ UL C 92, 12.4.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2011 –
Komisija proti Carpiju Badíi**

(Zadeva T-52/08 P) ⁽¹⁾

(„Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Napredovanje — Napredovalno obdobje 2005 — Prednostne točke — Nodelitev zaradi tehnične težave — Odbor za napredovanje A* — Dodelitev manj dodatnih prednostnih točk, kot jih je predlagalo vodstvo — Nevpis na seznam uradnikov, ki so napredovali“)

(2012/C 25/90)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: G. Berscheid in K. Herrmann, zastopnika)

Druga stranka v postopku: José María Carpi Badía (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnika: B. Cortese in C. Cortese, odvetnika)