

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v tej zadevi predlaga razglasitev ničnosti odločbe tožene stranke, s katero je bila zavrnjena ponudba, ki jo je tožeča stranka vložila na podlagi javnega razpisa UCA-218-07 za opravljanje storitev „Tehnična podpora – služba za pomoč uporabnikom in posredovanje na lokaciji za osebne računalnike, tiskalnike in periferno opremo generalnega sekretariata Sveta“, in s katero je bilo naročilo dodeljeno izbranemu ponudniku. Tožeča stranka poleg tega zahteva povrnitev škode, ki naj bi ji nastala v postopku javnega razpisa.

Tožeča stranka v utemeljitev svojih zahtevkov navaja štiri tožbene razloge.

Prvič, trdi, da je tožena stranka storila več očitnih napak pri presoji glede neobstoja certifikata izbranega ponudnika, neobstoja dovoljenja za dostop do tajnih podatkov zveze NATO za osebje izbranega ponudnika, dejstva, da izbrani ponudnik ni razpolagal z osebjem, ki ga je ponujal, usposobljenosti osebja izbranega ponudnika v primerjavi z osebjem tožeče stranke, ocen prenosna znanja in ocene števila osebja, ki so ga ponudili ponudniki.

Drugič, tožeča stranka trdi, da tožena stranka ni izpolnila svojih obveznosti enakega obravnavanja ponudnikov in preglednosti.

Tretjič, trdi, da je javni razpis vseboval številne nedoslednosti in netočne podatke.

Nazadnje, tožeča stranka zatrjuje, da je tožena stranka kršila obveznost obrazložitve svojih aktov.

(¹) UL 2008/S 91-122796.

Tožba, vložena 16. februarja 2009 – Herhof proti UUNT – Stabilator (stabilator)

(Zadeva T-60/09)

(2009/C 102/32)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (Solms, Nemčija) (zastopnika: A. Zinnecker in T. Bösling, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Stabilator sp. z o.o. (Gdynia, Poljska)

Predloga tožeče stranke

— Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 16. decembra 2008 v povezanih zadevah R 483/2008-4 in R 705/2008-4 naj se razveljavi;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Stabilator sp. z o.o.

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „stabilator“ za proizvode in storitve iz razredov 19, 37 in 42 (prijava št. 4 068 961)

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: besedna znamka „STABILAT“ za proizvode iz razredov 1, 7, 11, 20, 37, 40 in 42

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru in delna zavrnitev zahteve za registracijo

Odločba odbora za pritožbe: delna razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev ugovora

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1), točka b, Uredbe (ES) št. 40/94 (¹), saj naj bi med nasprotujočima si znamkama obstajala verjetnost zmede ali vsaj povezave

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).