

**Sodba Splošnega sodišča z dne 12. septembra 2012 – Ertmer proti UUNT – Caterpillar (erkat)**(Zadeva T-566/10) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Skupnosti erkat — Prejšnje besedne in figurativne znamke Skupnosti in nacionalne znamke CAT — Relativni razlogi za zavrnitev — Verjetnost zmede — Škodo vanje ugledu — Člen 8(1)(b) in (5) Uredbe (ES) št. 207/2009 — Obveznost obrazložitve)*

(2012/C 319/12)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Jutta Ertmer (Tastungen, Nemčija) (zastopnika: A. von Mühlendahl in C. Eckhardt, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: G. Schneider, zastopnik)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT, intervencija pred Splošnim sodiščem: Caterpillar, Inc. (Peoria, Illinois, Združene države) (zastopniki: A. Renck, V. von Bomhard in E. Nicolás Gómez, odvetniki)*

**Predmet**

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 7. septembra 2010 (zadeva R 270/2010-1) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbo Caterpillar, Inc. in Jutto Ertmer.

**Izrek**

1. Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 7. septembra 2010 (zadeva R 270/2010-1) se razveljavi.
2. V preostalem delu se tožba zavrne.
3. UUNT in družbi Caterpillar, Inc. se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 55, 19.2.2011.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 13. septembra 2012 – Sogepi Consulting y Publicidad proti UUNT (ESPETEC)**(Zadeva T-72/11) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti ESPETEC — Absolutni razlogi za zavrnitev — Opisnost — Neobstoj razlikovalnega učinka — Neobstoj razlikovalnega učinka, pridobljenega z uporabo — Člen 7(1)(b) in (c) in 7(3) Uredbe (ES) št. 207/2009)*

(2012/C 319/13)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Španija) (zastopniki: sprva J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque in N. Esteve Manasanch, nato J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa in N. Esteve Manasanch, zastopnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: J. Crespo Carrillo, zastopnik)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 12. novembra 2010 (zadeva R 312/2010-2) glede zahteve za registracijo besednega znaka ESPETEC kot znamke Skupnosti.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Sogepi Consulting y Publicidad, SL se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 113, 9.4.2011.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 12. septembra 2012 – Duscholux Ibérica proti UUNT – Duschprodukter i Skandinavien (duschy)**(Zadeva T-295/11) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska skupnost — Prijava figurativne znamke Skupnosti duschy — Prejšnja figurativna znamka Skupnosti DUSCHO Harmony — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj verjetnosti zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 — Obveznost obrazložitve — Člena 75 in 76 Uredbe (ES) št. 207/2009)*

(2012/C 319/14)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Španija) (zastopnik: J. Carbonell Callicó, odvetnik)