

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: V. Di Bucci in É. Gippini Fournier, zastopnika)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 13. avgusta 2008 o končanju postopka, začetega na podlagi člena 21(4) Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (UL L 24, str. 1) v zvezi z nadzorom koncentracije med tožečo stranko in družbo Autostrade, S.p.A. (zadeva COMP/M. 4388 – Abertis proti Autostrade).

Izrek

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. Abertis Infraestructuras, SA se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 167, 18.7.2009.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 26. maja 2010 – Noko Ngele proti Komisiji

(Zadeva T-15/10 R)

(„Izdaja začasne odredbe — Predlog za izdajo začasnih odredb — Zahteve obličnosti — Nedopustnost“)

(2010/C 195/31)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Mariyus Noko Ngele (Bruselj, Belgija) (zastopnik: F. Sabakunzi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnik: A. Bordes, zastopnik)

Predmet

Predlog se v bistvu nanaša na razglasitev nezakonnosti dejavnosti Centra za razvoj podjetništva (CRP) v Belgiji, na prepoved Komisiji in njenim uslužbencem, da vzdržujejo finančne odnose s CRP ali da priznajo zakonitost CRP, in na to, da se Komisiji, če bi priznala to zakonitost, naloži plačilo določenega zneska tožeči stranki.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrže.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 28. aprila 2010 – Republika Madžarska proti Evropski komisiji

(Zadeva T-194/10)

(2010/C 195/32)

Jezik postopka: madžarščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Madžarska (zastopniki: J. Fazekas, M. Fehér, K. Szíjjártó, zastopniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožeče stranke

— Vpis zaščitene označbe porekla „Vinogradniška oblast Tokaj“ v podatkovno bazo E-Bacchus namesto prejšnje slovaške zaščitene označbe porekla „Tokajská vinogradniška oblast“, ki ga je opravila Komisija, naj se razglasi za ničnega in

— Evropski komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s tem, da se sklicuje na Uredbo Sveta št. 1234/2007 ⁽¹⁾, izpodbija veljavnost vpisa slovaške zaščitene označbe porekla „Vinogradniška oblast Tokaj“ v elektronski register zaščitenih označb porekla vin in zaščitenih geografskih označb (v nadaljevanju: register E-Bacchus), ki ga je opravila Komisija.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe v okviru prvega tožbenega razloga trdi, da je Komisija s tem, da je spremenila vpis, kršila določbe Uredbe Sveta št. 1234/2007 in Uredbe Komisije št. 607/2007 ⁽²⁾, ker je z izpodbijano spremembo prvotne navedbe v registru E-Bacchus v skladu z novimi predpisi zagotovila avtomatično zaščito označbe, ki je v smislu člena 118s Uredbe št. 1234/2007 ni mogoče šteti za „obstoječo zaščiteni“.