

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranke: Andrei Emilian Boncea, Filofteia Catrinel Boncea, Adriana Boboc, Cornelia Mihăilescu

Tožena stranka: Država Romunija, ki jo zastopa ministrstvo za javne finance

Vprašani za predhodno odločanje

1. Ali člen 5 zakona št. 221/2009, kot je bil spremenjen z odločbo št. 1358, ki jo je 21. oktobra 2010 izdalo romunsko ustavno sodišče, krši člen 5 Evropske konvencije o človekovih pravicah in člen 8 Splošne deklaracije o človekovih pravicah?
2. Ali člen 5 Evropske konvencije o človekovih pravicah in člen 8 Splošne deklaracije o človekovih pravicah nasprotujeta nacionalni ureditvi, ki omejuje pravico do nadomestila za nepremoženjsko škodo osebe, ki je bila zaradi političnih razlogov obsojena z nezakonito odločbo?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Argeş (Romunija) 20. septembra 2011 – Mariana Budan proti državi Romuniji – Ministerul Finanțelor Publice, ki jo zastopa Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeş

(Zadeva C-484/11)

(2011/C 347/22)

Jezik postopka: romunščina

Predložitveno sodišče

Tribunalul Argeş

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Mariana Budan

Tožena stranka: Država Romunija – Ministerul Finanțelor Publice, ki ga zastopa Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeş

Intervenient: Iulian-Nicolae Cujbescu

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali imata tožeča stranka Mariana Budan [...] in intervenient Iulian-Nicolae Cujbescu [...] kot žrtvi komunističnega režima, trenutno državljana Evropske unije, v skladu z razlago temeljnih načel iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in pogodb o Evropski uniji, ki jo je podalo Sodišče Evropske unije, če tega ne ureja nacionalno pravo (ker je bil člen 5 zakona št. 221/[2009] razglašen za neustavnega), pravico do povračila nepremoženjske škode?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Administratīvā rajona tiesa (Republika Latvija) 22. septembra 2011 – Laimonis Treimanis proti Valsts ieņēmumu dienests

(Zadeva C-487/11)

(2011/C 347/23)

Jezik postopka: latvijščina

Predložitveno sodišče

Administratīvā rajona tiesa

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Laimonis Treimanis

Tožena stranka: Valsts ieņēmumu dienests

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 7(1) Uredbe št. 918/83 ⁽¹⁾ lastniku osebnega avtomobila, ki je ta avtomobil v Evropsko unijo uvozil iz tretje države, prepoveduje, da ga neodplačno odstopi v uporabo družinskemu članu, ki je svoje bivališče dejansko prenesel iz tretje države v Evropsko unijo in s katerim je lastnik avtomobila pred uvozom avtomobila v Evropsko unijo živel v skupnem gospodinjstvu, če lastnik avtomobila od uvoza avtomobila v Evropsko unijo še naprej povečini prebiva v tretji državi?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 918/83 z dne 28. marca 1983 o sistemu oprostitev carin v Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 2, zvezek 1, str. 419).

Pritožba, ki jo je 23. septembra 2011 vložila družba Mitsubishi Electric Corp. zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 12. julija 2011 v zadevi T-133/07, Mitsubishi Electric Corp. proti Evropski komisiji

(Zadeva C-489/11 P)

(2011/C 347/24)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Mitsubishi Electric Corp. (zastopniki: R. Denton, solicitor, J. J. Vyavaharkar, solicitor, K. Haegeman, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija