

5. Peti tožbeni razlog je kršitev neodvisnosti poslanca.
6. Šesti tožbeni razlog je kršitev določb Poslovnika Evropskega parlamenta v zvezi s postopkom, ki lahko privede do odstavitve poslanca.
7. Sedmi tožbeni razlog je kršitev načela kontradiktornosti in pravic do obrambe tožeče stranke.

Tožba, vložena 7. julija 2011 – Gollnisch proti Parlamentu

(Zadeva T-347/11)

(2011/C 252/93)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Bruno Gollnisch (Limonest, Francija) (zastopnik: G. Dubois, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- Sklep Evropskega parlamenta o odvzemu poslanske imunitete tožeče stranke, izdan dne 10. maja 2011 s sprejetjem poročila št. A7 0154/2011, naj se razglasi za ničnega;
- B. GOLLNISCHU naj se prisodi znesek 8 000 EUR zaradi povračila nepremoženjske škode;
- B. GOLLNISCHU naj se prisodi znesek 4 000 EUR iz naslova stroškov za njegovega pravnega zastopnika in stroškov priprave te tožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka želi doseči, prvič, razglasitev ničnosti sklepa Evropskega parlamenta z dne 10. maja 2011 o sprejetju poročila Odbora za pravne zadeve (A7-0154/2011) in o zavrnitvi zahteve za zaščito poslanske imunitete in privilegijev Bruna Gollnische (2010/2097(IMM)), in, drugič, odškodninska tožba za povračilo nepremoženjske škode, ki naj bi jo tožeča stranka domnevno utrpela po sprejetju izpodbijanega sklepa.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 9 Protokola o privilegijih in imunitetah Evropske unije z dne 8. aprila 1965.
2. Drugi tožbeni razlog: nujna uporaba člena 9 Protokola v obravnavanem primeru.

3. Tretji tožbeni razlog: neupoštevanje ustaljene sodne prakse Odbora za pravne zadeve Evropskega parlamenta.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev načela pravne varnosti, ki izhaja iz prava Unije, in kršitev legitimnega pričakovanja.
5. Peti tožbeni razlog: poseg v neodvisnost poslanca.
6. Šesti tožbeni razlog: kršitev določb Poslovnika Evropskega parlamenta v zvezi s postopkom, ki lahko privede do odstavitve poslanca.
7. Sedmi tožbeni razlog: kršitev načela kontradiktornosti in pravic do obrambe tožeče stranke.

Tožba, vložena 29. junija 2011 – Event proti UUNT – CBT Comunicaci3n Multimedia (eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS)

(Zadeva T-353/11)

(2011/C 252/94)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Event Holding GmbH & Co. KG (K3ln, Nemčija) (zastopnika: G. Schoenen in V. T3obelmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: CBT Comunicaci3n Multimedia, SL (Getxo, Španija)

Predlogi

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 29. marca 2011 v zadevi R 939/2010-2 naj se razveljavi;
- tožena stranka naj nosi svoje stroške in naloži naj se ji plačilo stroškov tožeče stranke, in
- druga stranka pred odborom za pritožbe naj, če ji bo dovoljena intervencija, nosi svoje stroške.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 35, 41 in 42 – prijava znamke Skupnosti št. 6483606.