

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

— kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009

— kršitev člena 8(5) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009

Tožba, vložena 27. novembra 2012 – mobile.international proti UUNT – Komisija (PL mobile.eu)

(Zadeva T-519/12)

(2013/C 26/132)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: mobile.international GmbH (Kleinmachnow, Nemčija) (zastopnik: T. Lührig, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

— naj odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 6. septembra 2012 v zadevi R 1401/2011-1 razveljavi za naslednje proizvode in storitve:

Razred 9: Znanstveni, pomorski, geodetski, fotografski, kinematografski, optični, tehtalni, merilni, signalizacijski, kontrolni (nadzorni), reševalni ter učni aparati in instrumenti; aparati za snemanje, prenos in reprodukcijo zvoka in slike; magnetni nosilci zapisov, zvočne plošče; prodajni avtomati in mehanizmi za aparate na kovance; registrske blagajne, računski stroji, oprema za obdelavo informacij in računalniki (v delu, v katerem spadajo v razred 9); vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

Razred 16: Papir, lapenka in izdelki iz teh snovi (v delu, v katerem spadajo v razred 16); tiskovine (izdelki tiskarn); fotografije; pisarniški material; pisalni stroji in pisarniški pribor (razen pohištva);

material za učenje ali poučevanje (v delu, v katerem spadajo v razred 16); zavijalni materiali iz umetnih snovi, zlasti ovojnice, vreče, vrečke in folije; vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

Razred 35: Oglasna dejavnost; vodenje komercialnih poslov; poslovna administracija; pisarniški posli; vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

Razred 36: Zavarovalništvo; zavarovalno posredništvo; finančni posli; posredovanje kreditov; denarni posli; finančno upravljanje; vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

Razred 38: Telekomunikacije, zlasti spletne storitve; Zbiranje, nudenje in posredovanje novic, podatkov, slik in besedil; storitve elektronskih oglasnih panojev; vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

Razred 42: Znanstvene in tehnološke storitve ter raziskave in storitve oblikovanja - projektiranja v zvezi s tem; oblikovanje in razvoj računalniške strojne in programske opreme; dajanje v najem računalniške programske opreme; nudenje iskalnikov po internetu; vse navedeno blago zgolj v povezavi s spletno trgovino za nakup in prodajo vozil, prikolic za vozila in opreme vozil.

— naj, podredno, odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 6. septembra 2012 v zadevi R 1401/2011-1 razveljavi za storitve iz razredov 35, 38 in 42 v zgoraj navedenem obsegu;

— naj toženi stranki naloži stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedne elemente „PL mobile.eu“, za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 36, 38 in 42 – znamka Skupnosti št. 8 307 779

Imetnik znamke Skupnosti: tožeča stranka

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Evropska komisija

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: znamka Skupnosti naj bi bila s heraldičnega vidika posnetek grba Evropske unije

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev vloge

Odločba odbora za pritožbe: odločba oddelka za ugovore se razveljavi, znamka Skupnosti pa se razglasi za nično

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 7(1)(h) Uredbe št. 207/2009 in člena 6 Pariške konvencije za varstvo industrijske lastnine
- kršitev člena 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009
- kršitev načela varstva zaupanja v pravo

Tožba, vložena 6. decembra 2012 – DeMaCo Holland proti Komisiji

(Zadeva T-527/12)

(2013/C 26/133)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: DeMaCo Holland BV (Langedijk, Nizozemska) (zastopnika: L. Linders in S. Bishop, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka predlaga,

- naj se njena tožba razglasi za dopustno in utemeljeno, in
- naj se zato Euratomu naloži, da takoj preneha kakorkoli uporabljati načrte, katerih imetnik je tožeča stranka, in da tožeči stranki plačačasno odškodnino 100 000 EUR na podlagi kršitve nepogodbene obveznosti;

— naj se Euratomu naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožba se nanaša na povračilo škode, nastale zaradi kršitve nepogodbene obveznosti Evropske skupnosti za jedrsko energijo, ki jo zastopa Evropska komisija, ker je ta uporabila tehnične risbe, katerih imetnik je tožeča stranka, in jih posredovala naprej z namenom, da jih uporabi Evropsko skupno podjetje za ITER in razvoj fuzijske energije (Fusion for Energy) v postopku javnega razpisa.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja, da je tožena stranka nezakonito uporabila njene tehnične risbe.

Tožena stranka je brez soglasja tožeče stranke uporabila tehnične risbe, ki jih je ustvarila izključno tožeča stranka, in sicer izven kakršnegakoli pogodbenega okvira. Poleg tega je tožena stranka omogočila, da so tehnične risbe uporabili tretji, zlasti Fusion For Energy.

Zavestna nezakonita uporaba tehničnih risb tožeče stranke s strani tožene stranke je krivdna in pomeni kršitev avtorskih pravic tožeče stranke.

S tem si je tožena stranka nezakonito pridobila ekonomsko korist na podlagi finančnih in intelektualnih prizadevanj tožeče stranke, kar je v nasprotju s pošteno trgovinsko prakso in z lojalno konkurenco.

Utrpela škoda je sestavljena iz zaslužka, ki naj bi ga tožeča stranka uresničila na podlagi javnega razpisa, ki ga je organizirala Fusion For Energy in se je lahko izvedel s pomočjo tožene stranke, in iz odškodnine zaradi kršitev intelektualnih pravic tožeče stranke.

Sklep Splošnega sodišča z dne 3. decembra 2012 – JSK International Architekten und Ingenieure proti ECB

(Zadeva T-468/09) ⁽¹⁾

(2013/C 26/134)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 24, 30.1.2010.