

Izrek

1. Določbe Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), zlasti njena člena 61 in 62, je treba razlagati tako, da ne zahtevajo niti načeloma ne prepovedujejo sprejetja nacionalnih določb, s katerimi je določeno, da lahko lokalna akcijska skupina, ki izpolnjuje vse pogoje, naštet v členu 62(1) te uredbe, svojo dejavnost izvaja le v določeni pravni obliki. Predložitveno sodišče pa se mora prepričati, da taka ureditev ob upoštevanju vseh njenih upoštevnihih značilnosti ne ovira neposredne uporabe navedene uredbe in da natančneje opredeljuje uporabo polja proste presoje, ki ga imajo države članice na podlagi te uredbe, in pri tem ostane v mejah njenih določb. Poleg tega se mora tudi prepričati, da ta nacionalna ureditev spoštuje določbe Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in splošna načela prava Unije.
2. Pravo Unije načeloma ne nasprotuje temu, da se nacionalna zakonodaja – ki določa, da lahko lokalne akcijske skupine svojo dejavnost izvajajo le v določeni pravni obliki – po izteku enoletnega prehodnega obdobja lahko uporabi za lokalne akcijske skupine, ki so bile na podlagi prejšnje nacionalne ureditve ustanovljene v drugi pravni obliki, čeprav že potekajo programi pomoči in ustrezno programsko obdobje. To pa velja le, če – ob upoštevanju zlasti značilnosti navedenih zaporednih nacionalnih ureditev in njihovih konkretnih posledic – uporaba nove ureditve za te lokalne akcijske skupine natančneje opredeljuje uporabo polja proste presoje, ki ga imajo države članice na podlagi Uredbe št. 1698/2005, in pri tem ostane v mejah njenih določb, in če spoštuje določbe Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in splošna načela prava Unije, kar pa mora preveriti predložitveno sodišče.

(¹) UL C 156, 1.6.2013.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 30. januarja 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 17 de Barcelona – Španija) – France Telecom España, SA proti Organismo de Gestión Tributaria de la Diputación de Barcelona

(Zadeva C-25/13) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Elektronska komunikacijska omrežja in storitve — Direktiva 2002/20/ES — Pristojbina za zasebno rabo ali posebno izkoriščanje lokalnega javnega dobra, naložena gospodarskim subjektom, ki opravljajo elektronske komunikacijske storitve — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Odgovor, na katerega je mogoče jasno sklepati iz sodne prakse)

(2014/C 112/21)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 17 de Barcelona

Stranki

Tožeča stranka: France Telecom España, SA

Tožena stranka: Organismo de Gestión Tributaria de la Diputación de Barcelona

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Juzgado de lo Contencioso Administrativo n° 17 de Barcelona – Razlaga člena 13 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi) (UL L 108, str. 21) – Pristojbine za pravice do uporabe in pravice do namestitve opreme – Občinsko javno dobro – Prenos pravic in prenos urejanja uporabe

Izrek

Glede na sodbo z dne 12. julija 2012 v združenih zadevah *Vodafone España in France Telecom España* (C-55/11, C-57/11 in C-58/11) je treba pravo Unije razlagati tako, da nasprotuje naložitvi pristojbine za rabo ali izkoriščanje opreme, nameščene na ali pod zasebnim ali javnim zemljiščem v smislu člena 13 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi), gospodarskim subjektom, ki opravljajo elektronske komunikacijske storitve in niso lastniki navedene opreme.

(¹) UL C 108, 13.4.2013.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 30. januarja 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale Ordinario di Firenze – Italija) – Paola C proti Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Zadeva C-122/13) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah — Direktiva 2004/80/ES — Člen 12 — Odškodnina žrtvam naklepnih nasilnih kaznivih dejanj — Povsem notranji položaj — Očitna nepristojnost Sodišča)

(2014/C 112/22)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale Ordinario di Firenze

Stranki

Tožeča stranka: Paola C

Tožena stranka: Presidenza del Consiglio dei Ministri

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunale Ordinario di Firenze – Razlaga člena 12 Direktive Sveta 2004/80/ES z dne 29. aprila 2004 o odškodnini žrtvam kaznivih dejanj (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 7, str. 65) – Področje uporabe – Ureditev, ki ne določa sheme odškodnin žrtvam naklepnih nasilnih kaznivih dejanj, storjenih na nacionalnem ozemlju, ki bi zagotavljala pravično in primerno odškodnino vsem žrtvam nasilnih kaznivih dejanj

Izrek

Sodišče Evropske unije očitno ni pristojno za odgovor na vprašanje, ki ga je postavilo Tribunale ordinario di Firenze (Italija).

(¹) UL C 141, 18.5.2013.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 16. januarja 2014 – nfon AG proti Fon Wireless Ltd, Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-193/13) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Figurativna znamka, ki vsebuje besedni element „nfon“ — Ugovor imetnika figurativne znamke Skupnosti, ki vsebuje besedni element „fon“, in nacionalne besedne znamke FON — Zavrnitev ugovora s strani odbora za pritožbe UUNT)

(2014/C 112/23)

Jezik postopka: nemščina