

Tretjič naj ne bi bila podana obrazložitev izpodbijane sodbe, predvsem v tem, da morajo biti domnevne napake s strani nemških organov opredeljene kot posebno resne v smislu „očitnosti“. Prav tako ni obrazloženo, zakaj mnenja nemških organov z nobenega vidika ni mogoče zastopati.

⁽¹⁾ Sodba Altmark, C-280/00, EU:C:2003:415.

Sklep predsednika Sodišča z dne 18. avgusta 2014 – Evropska komisija proti Republiki Estoniji, ob podpori: Zvezne republike Nemčije, Kraljevine Belgije, Kraljevine Nizozemske, Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irska, Republike Poljske, Republike Finske, Kraljevine Švedske

(Zadeva C-240/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/43)

Jezik postopka: estonščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 189, 29.6.2013.

Sklep predsednika Sodišča z dne 18. avgusta 2014 – Evropska komisija proti Republiki Estoniji, ob podpori: Zvezne republike Nemčije, Kraljevine Belgije, Kraljevine Nizozemske, Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irska, Republike Poljske, Republike Finske, Kraljevine Švedske

(Zadeva C-241/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/44)

Jezik postopka: estonščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 189, 29.6.2013.

Sklep predsednika Sodišča z dne 8. julija 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Amtsgericht Rüsselsheim – Nemčija) – Peggy Kieck proti Condor Flugdienst GmbH

(Zadeva C-118/14) ⁽¹⁾

(2014/C 409/45)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 184, 16.6.2014.
