

**Sklep Splošnega sodišča z dne 14. januarja 2014 –  
Miettinen proti Svetu**

(Zadeva T-303/13) <sup>(1)</sup>

*(Dostop do dokumentov — Uredba (ES) št. 1049/2001 —  
Mnenje pravne službe Sveta — Zavrnitev dostopa —  
Razkritje po vložitvi tožbe — Prenehanje obstoja predmeta  
spora — Neobstoj pravnega interesa — Ustavitev postopka)*

(2014/C 71/40)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Samuli Miettinen (Espoo, Finska) (zastopniki: O. Brouwer, E. Raedts, odvetnika, in A. Villette, solicitor)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: K. Pellinghelli in É. Sitbon, zastopnika)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Sveta z dne 25. marca 2013 o zavrnitvi dostopa tožeče stranke do celotnega mnenja pravne službe z oznako 15309/12.

**Izrek**

1. Postopek se ustavi.
2. Svetu Evropske unije se naloži plačilo stroškov.
3. O predlogih za intervencijo Kraljevine Švedske in Republike Finske ni treba odločiti.

<sup>(1)</sup> UL C 215, 27.7.2013.

**Tožba, vložena 4. decembra 2013 – Lomnici proti  
Parlamentu**

(Zadeva T-650/13)

(2014/C 71/41)

Jezik postopka: madžarščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Zoltán Lomnici (Budimpešta, Madžarska) (zastopnik: Z. Lomnici Jr., odvetnik)

Tožena stranka: Evropski Parlament

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razglasi za nično odločbo odbora za peticije Evropskega parlamenta z dne 17. oktobra 2013 v zvezi s peticijo št. 1298/2012.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka navaja neizpolnitev obveznosti obrazložitve in kršitev pravice vsakega državljana Unije do postopka v katerem so zagotovljena vsa jamstva. V zvezi s tem med drugim navaja, da je bila njena peticija arhivirana brez obrazložitve, da ni bila povabljena na sestanek in da ji odločba ni bila vročena.

**Tožba, vložena 19. decembra 2013 – Axa Versicherung  
proti Komisiji**

(Zadeva T-677/13)

(2014/C 71/42)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Axa Versicherung AG (Köln, Nemčija) (zastopniki: C. Bahr, S. Dethof in A. Malec, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj

- izpodbijano zavrnitev razglasi za nično;
- podredno, izpodbijano zavrnitev deloma razglasi za nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija odločbo Komisije z dne 29. oktobra 2013, ki se nanaša na drugo zahtevo tožeče stranke za dostop do akta Komisije v zadevi COMP/39125 – vetrobransko steklo.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti konkretne in posamične presoje zahtevanih dokumentov v skladu s členoma 2 in 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001 <sup>(1)</sup>