

**Tožba, vložena 6. februarja 2014 – Evropska komisija proti Helenski republiki**

(Zadeva C-60/14)

(2014/C 93/34)

Jezik postopka: grščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: B. Stromsky in I. Zervas)

Tožena stranka: Helenska republika

**Predlogi tožeče stranke**

— Ugotovi naj se, da Helenska republika s tem, da v določenem roku ni sprejela vseh potrebnih ukrepov za izterjavo državne pomoči, nezakonito dodeljene igralnici v Solunu, igralnici Mont Parnés in igralnici na Krfu, in da vsekakor Komisije ni primerno obvestila o natančnem znesku (glavnica in obresti), ki ga je treba izterjati od vseh upravičencev do nezakonitih državnih pomoči, in o drugih ukrepih, ki jih je sprejela na podlagi člena 4 sklepa Komisije z dne 24. maja 2011<sup>(1)</sup>, ni izpolnila obveznosti iz Pogodbe o delovanju Evropske unije in členov 2, 3 in 4 navedenega sklepa;

— Helenski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

1. Helenska republika bi morala nezakonito državno pomoč izterjati do 25. septembra 2011.
2. Helenska republika bi morala do 25. julija 2011 Komisijo obvestiti o načrtovanih ukrepih za izterjavo nezakonite državne pomoči in o natančnem znesku, ki ga je treba izterjati.
3. Helenska republika ni nobene od teh obveznosti izpolnila v določenem roku.

<sup>(1)</sup> Sklep Komisije z dne 24. maja 2011 o državni pomoči Grčije nekaterim grškim igralnicam (državna pomoč C 16/10 (ex NN 22/10, ex CP 318/09)) (UL L 285, str. 25).

**Tožba, vložena 10. februarja 2014 – Svet Evropske unije proti Evropski komisiji**

(Zadeva C-73/14)

(2014/C 93/35)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: A. Westerhof Löfflerová, E. Finnegan, R. Liudvinavičiute-Cordeiro, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predloga tožeče stranke**

- Razglasitev ničnosti sklepa Komisije z dne 29. novembra 2013, da se Sodišču za pomorsko pravo v zadevi 21<sup>(1)</sup> predloži „Pisno izjavo Evropske komisije v imenu Evropske unije“; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

1. Svet s tožbo predlaga razglasitev ničnosti sklepa Komisije z dne 29. novembra 2013, da se Sodišču za pomorsko pravo v zadevi 21 predloži „Pisno izjavo Evropske komisije v imenu Evropske unije“ (izpodbijan sklep).
2. Svet meni, da je izpodbijani sklep, ki ga je Komisija posredovala brez odobritve Sveta in zoper njegovo voljo, nezakonit, ker krši temeljna načela prava Unije, določena v Pogodbah.
3. Svet v podporo svoji ničnostni tožbi zoper izpodbijani sklep navaja dva razloga.
4. Prvič, Komisija je s sprejetjem izpodbijanega sklepa kršila načelo delitve pristojnosti iz člena 13(2) PEU in, posledično, načelo institucionalnega ravnotežja (prvi tožbeni razlog). S prvim delom prvega tožbenega razloga Svet trdi, da naj bi bilo Sodišče za pomorsko pravo organ, ki so ga ustanovili Združeni narodi in sprejema akte, ki imajo pravni učinek. Posledično bi moral Svet izraziti stališče v imenu Unije, v skladu s členom 218(9) PDEU. Z drugim delom prvega pritožbenega razloga Svet trdi, da je Komisija v vsakem primeru kršila člen 16(1) PEU, s tem da si je prisvojila pristojnosti, ki bi jih v skladu z določbami Pogodbe imel samo Svet.
5. Drugič, Komisija naj bi s svojim ravnanjem, ki je imelo za posledico sprejetje izpodbijanega sklepa, kršila načelo lojalnega sodelovanja iz člena 13(2) PEU (drugi tožbeni razlog).

<sup>(1)</sup> Svet s tem ne predlaga razglasitev ničnosti stališča Komisije pred Sodiščem za pomorsko pravo.