

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvič, EFSA naj bi s sprejetjem izpodbijanega sklepa kršila člen 4(4) Konvencije Organizacije združenih narodov o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah z dne 25. junija 1998 (Aarhuška konvencija), kot je bila potrjena s sklepom Sveta 2005/370/ES z dne 17. februarja 2005, člen 6(1) Uredbe (ES) št. 1367/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. septembra 2006 o uporabi določb Aarhuške konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah v institucijah in organih Skupnosti (Aarhuška uredba) in člen 4(2) Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije. EFSA je kršila te določbe s tem, ko v izpodbijanem sklepu ni priznala obveznosti po razkritju informacij v zvezi z emisijami v okolje, vsebovanimi v zahtevanih dokumentih.
2. Drugič, EFSA naj bi s sprejetjem izpodbijanega sklepa kršila člen 4(2) Uredbe (ES) št. 1049/2001 in obveznost ravnati v skladu z Aarhuško konvencijo, skladno z razlago razloga za nepriznanje, določenega v členu 4(2) Uredbe (ES) št. 1049/2001, na podlagi člena 4(4) Aarhuške konvencije.

Tožba, vložena 10. oktobra 2014 – Tri Ocean Energy/Svet

(Zadeva T-719/14)

(2014/C 448/43)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Tri Ocean Energy (Kairo, Egipt) (zastopniki: P. Saini, QC, B. Kennelly, Barrister, in N. Sheikh, Solicitor)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izvedbeni sklep Sveta 2014/678/SZVP z dne 26. septembra 2014 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 1013/2014 z dne 26. septembra 2014 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji razglasi za nična v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Svet ni izpolnil merila za vpis na seznam, da je zadevna oseba „odgovorna za nasilno zatiranje civilnega prebivalstva v Siriji“ ali „ima koristi od režima ali ga podpira“ ali da je povezana s tako osebo. Svet ni dokazal utemeljenosti razlogov, navedenih proti zadevnemu subjektu.

2. Drugi tožbeni razlog: Svet je kršil pravico tožeče stranke do obrambe in njeno pravico do učinkovitega sodnega varstva. Tožeči stranki nikoli niso bili predloženi „resni in verodostojni dokazi“ ali „konkretni dokazi in informacije“ v utemeljitev zadeve, ki bi upravičili omejevalne ukrepe proti njej, kot se to zahteva v sodni praksi Sodišča.
3. Tretji tožbeni razlog: Svet tožeči stranki ni zadosti obrazložil njene vključitve.
4. Četrty tožbeni razlog: Svet je hudo kršil temeljni pravici tožeče stranke do lastnine in ugleda. Omejevalni ukrepi so bili naloženi brez ustreznih varoval, ki bi omogočila tožeči stranki, da bi se učinkovito branila pred Svetom. Svet ni dokazal, da je zelo veliko poseganje v lastninsko pravico tožeče stranke upravičeno in sorazmerno. Poseganje nima samo finančnih posledic, ampak je tudi škodovalo njenemu ugledu.
5. Peti tožbeni razlog: Svet je storil očitno napako pri presoji. V nasprotju z edinim razlogom za njeno vključitev ne obstajajo nikakršne informacije ali dokazi, da je tožeča stranka dejansko „podpirala sirski režim“ in imela koristi od njega. Svet je prav tako tožečo stranko napačno opredelil kot „Tri Ocean Trading a.k.a. Tri-Ocean Energy“, kot da gre pri teh dveh pravnih osebah za isto pravno osebo. Tožeča stranka je ločena družba in se razlikuje od družbe Tri Ocean Trading.

Tožba, vložena 24. oktobra 2014 – Gazprom Neft/Svet

(Zadeva T-735/14)

(2014/C 448/44)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Gazprom Neft OAO (Sankt Petersburg, Rusija) (zastopnika: L. Van den Hende in S. Cogman, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost člena 4 Sklepa Sveta 2014/512/SZVP z dne 31. julija 2014;
- razglasi ničnost členov 3 in 4(3) in (4) Uredbe (EU) št. 883/2014 z dne 31. julija 2014; in
- naloži Svetu, naj plača stroške tožeče stranke v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 296 PDEU

- Tožeča stranka trdi, da izpodbijani Sklep SZVP in izpodbijana Uredba ne vsebujeta zadostne obrazložitve in zato pomenita kršitev člena 296 PDEU.