

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 1. julija 2015 v zadevi R 1906/2014-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo, vključno z izrekom, ki jo je izdal odbor za pritožbe;
- tožečim strankam odobri nadomestilo stroškov tega postopka in postopka pred petim odborom za pritožbe, ter sprejme vse ukrepe in/ali dodatno odločbo oziroma kar Splošno sodišče šteje za primerno.

Navajani tožbeni razlog

- Izpodbijana odločba je bila podlaga za napačen sklep kar zadeva naravo znamk in njihovih elementov, kar bi lahko imelo pomembne posledice za zadevne potrošnike.

Tožba, vložena 25. septembra 2015 – Fondazione Casamica/Komisija in EASME

(Zadeva T-569/15)

(2015/C 398/83)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Fondazione Casamica (Salerno, Italija) (zastopnik: M. Lamberti, odvetnik)

Toženi stranki: Izvajalska agencija za mala in srednje velika podjetja (EASME), Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani akt: Results of the evaluation- Ineligible proposal. Proposal: A4A, 699442- Ukrep ref. Ares (2015)3187639, ki je bil vročen 29. julija 2015 in ga je sprejela Evropska komisija, Easme Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises, razglasi za ničn, ker je iz spodaj navedenih razlogov nezakonit.
- ugotovi, da je predlog za sodelovanje Proposal number: A4A, 699442, acronym:A4A, title:Archeology 4 All dopusten, ter tožeči stranki in njenim partnerjem dovoli, da sodelujejo pri razpisu v okviru konzorcija, ki se je oblikoval prav v ta namen.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Namen razpisa, ki je predmet te tožbe, je ustvariti, načrtati in razviti dostopen model turizma, ki z odkrivanjem težav, povezanih z invalidnostjo turistov, te težave odpravlja s pomočjo vzorca, ki je uporabna rešitev in ga je mogoče znova ponuditi na vsakršnem kulturno in arheološko pomembnem območju.

Med zahtevami za predstavitev projekta je bila poleg specializiranih in obsežnih izkušenj v specifičnem sektorju in poleg statusa pravne osebe v tesni zvezi s cilji predloga tudi prisotnost nacionalnega, regionalnega ali lokalnega javnega upravnega organa.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na dopustnost predloga.

— Soprintendenza Archeologia della Campania (upravno-nadzorni organ za arheologijo v Kampaniji) je subjekt, ki je priznan kot javni upravni organ, in sicer kot periferni vodstveni urad pri Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (ministrstvo za kulturno dediščino in turizem).

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na pravno naravo partnerja, upravno-nadzornega organa.

— Predsednik vlade je 29. avgusta 2014 z dekretom št. 171 v zvezi z organizacijo uradov vodstvenih funkcij na splošni ravni ministrstva kot periferne vodstvene urade določil upravno-nadzorne organe, katerih narava, pravna oblika in funkcija nastane in se opredeli v okviru notranje pravne in upravne strukture samega ministrstva, teh upravno-nadzornih organov ministrstvo ne pooblašča in ni jih mogoče šteti za subjekte, ki delujejo na podlagi pooblastila upravnega organa.

Tožba, vložena 5. oktobra 2015 – For Tune/UUNT – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(Zadeva T-579/15)

(2015/C 398/84)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: For Tune sp. z o.o. (Varšava, Poljska) (zastopnica: K. Popławska, odvetnica)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburg, Nemčija)

Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Figurativna znamka Skupnosti z besednim elementom „fortune“ – zahteva za registracijo št. 11 525 491