

Tožba, vložena 30. novembra 2015 – Bergbräu/UUNT – Vilser Privatbrauerei (VILSER BERGBRÄU)**(Zadeva T-697/15)**

(2016/C 078/32)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Bergbräu GmbH & Co. KG (Uslar, Nemčija) (zastopnica: B. Reiter, odvetnica)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Vilser Privatbrauerei GmbH (Vils, Avstrija)**Podatki o postopku pred UUNT***Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedne elemente „VILSER BERGBRÄU“ – prijava št. 11 396 223*Postopek pred UUNT:* postopek z ugovorom*Izpodbijana odločba:* odločba prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 10. septembra 2015 v zadevi R 2675/2014-1**Tožbeni predlogi***Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- izpodbijano odločbo v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Privatbrauerei Bergbräu GmbH & Co. KG in Vilser Privatbrauerei GmbH (ugovor št. B 002169764) razglasi za nično;
- UUNT naloži plačilo stroškov;
- določi datum obravnave, če brez zaslišanja Splošno sodišče ne more razjasniti dejanskega stanja.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 14. decembra 2015 – ICA Laboratories in drugi/Komisija**(Zadeva T-732/15)**

(2016/C 078/33)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke***Tožeče stranke:* ICA Laboratories Close Corp. (Century City, Južna Afrika), ICA International Chemicals (Proprietary) Ltd (Century City), ICA Developments (Proprietary) Ltd (Century City) (zastopniki: K. Van Maldegem in R. Crespi, odvetnika, in P. Sellar, solicitor)*Tožena stranka:* Evropska komisija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- Uredbo Komisije (EU) 2015/1910 z dne 21. oktobra 2015 o spremembi prilog III in V k Uredbi (ES) št. 396/2005 Evropskega parlamenta in Sveta glede mejnih vrednosti ostankov za guazatin v ali na nekaterih proizvodih ⁽¹⁾; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke navajajo, da je Komisija s tem, da je sprejela Uredbo (EU) 2015/1910, ki določa najvišjo vrednost 0,005 mg/kg aktivne snovi guazatina v ali na nekaterih proizvodih, kršila pravo Evropske unije in ni spoštovala splošnih načel prava Evropske unije.

1. S prvim tožbenim razlogom navaja, da je Komisija kršila legitimna pričakovanja južnoafriške vlade in tožečih strank ter pravno zavezujoča pravila na podlagi Uredbe (ES) št. 396/2005 ⁽²⁾, ker ni upoštevala razpoložljivih znanstvenih in tehničnih informacij.
2. Z drugim tožbenim razlogom zatrjuje, da je Komisija storila več očitnih napak pri presoji, ker se je sklicevala na dve mnenji Evropske agencije za varnost hrane, saj vsebina teh mnenj razkriva te napake.
3. S tretjim tožbenim razlogom zatrjuje, da je Komisija kršila pravico tožečih strank do obrambe. Komisija se je sklicevala na zatrjevano znanstveno skrb, v zvezi s katero niti v izpodbijani uredbi niti v dokumentih, na katerih navedena uredba temelji, niso bile predložene nobene informacije.
4. S četrtem tožbenim razlogom zatrjuje, da je izpodbijana uredba nesorazmerna. Komisija je izbrala najstrožji ukrep, čeprav je imela na voljo druge sorazmernejše ukrepe.

⁽¹⁾ UL L 280, str. 2.

⁽²⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 396/2005 o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora ter o spremembi Direktive Sveta 91/414/EGS (UL L 70, str. 1).

Tožba, vložena 21. decembra 2015 – Puro/UUNT (smartline)

(Zadeva T-744/15)

(2016/C 078/34)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Puro Italian Style SpA (Puro SpA) (Modena, Italija) (zastopnik: F. Terrano, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)