

Stranke

Tožeči stranki: Renata Horžić (C-511/15), Siniša Pušić (C-512/15)

Toženi stranki: Privredna banka Zagreb d.d., Božo Prka

Izrek

Člena 23 in 30(1) Direktive 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2008 o potrošniških kreditnih pogodbah in razveljavitvi Direktive Sveta 87/102/EGS je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta nacionalnim predpisom, kakršni so v postopku v glavni stvari, ki dajalcu kredita pod grožnjo kazenskih sankcij nalagajo, da spoštuje obveznosti glede spremenljive obrestne mere glede kreditnih pogodb, ki že obstajajo na dan, ko začnejo veljati ti predpisi, ker te kreditne pogodbe ne spadajo na stvarno področje uporabe te direktive in ker poleg tega te obveznosti ne pomenijo njenega izvajanja.

(¹) UL C 27, 25.1.2016.

**Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 5. oktobra 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Amtsgericht Dresden – Nemčija) – Ute Wunderlich/Bulgarian Air Charter Limited**

(Zadeva C-32/16) (¹)

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Neobstoj razumnega dvoma — Letalski prevoz — Uredba (ES) št. 261/2004 — Člen 2(l) — Pojem „odpoved“ — Let z nenačrtovanim vmesnim postankom)

(2016/C 475/12)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Amtsgericht Dresden

Stranki

Tožeča stranka: Ute Wunderlich

Tožena stranka: Bulgarian Air Charter Limited

Izrek

Člen 2(l) Uredbe (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 je treba razlagati tako, da leta, pri katerem sta bila kraja vzleta in pristanka v skladu z načrtovanima, je pa prišlo do nenačrtovanega vmesnega pristanka, ni mogoče šteti za odpovedanega.

(¹) UL C 165, 10.5.2016.
