

- Odbor za pritožbe pri EUIPO je napačno uporabil pravo s tem, da je ugotovil, da je druga stranka „široko znana“;
- Kršitev obveznosti obrazložitve;
- Odbor za pritožbe pri EUIPO je ravnal napačno s tem, da je ugotovil, da ne sme biti nobenih omejitev glede blaga/storitev, za katere je treba ugotoviti ničnost.

---

**Tožba, vložena 7. marca 2018 – Beko/EUIPO – Acer (ALTUS)**

**(Zadeva T-162/18)**

(2018/C 152/68)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Beko plc (Watford, Združeno kraljestvo) (zastopnik: G. Tritton, barrister)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Acer, Inc. (Taipei, Tajvan)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Unije ALTUS – zahteva za registracijo št. 6 490 809

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. decembra 2017 v zadevi R 1991/2016-5

**Tožbeni predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in zadevo vrne EUIPO v ponovno odločanje o predlogu za prekinitvev;
- odredi prekinitvev postopka;
- EUIPO naloži plačilo njegovih stroškov in stroškov tožeče stranke.

**Navajani tožbeni razlog**

- EUIPO naj bi napačno zavrnil predlog za prekinitvev postopka z ugovorom do konca slovaškega postopka. Natančneje se navaja, da je bilo razlogovanje petega odbora za pritožbe očitno napačno in/ali nerazumno in/ali ni upoštevalo „celotne predstave“ in zato ni omogočalo ustreznega tehtanja različnih zadevnih interesov in/ali je pomenilo zlorabo pooblastil.
-