

Tožba, vložena 2. julija 2018 – WP/EUIPO**(Zadeva T-407/18)**

(2018/C 319/21)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: WP (zastopnik: H. Tettenborn, lawyer)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Predloga

- Razglasitev ničnosti odločbe EUIPO z dne 6. oktobra 2017 o zavrnitvi druge obnovitve pogodbe tožeče stranke kot začasnega uslužbenca v skladu s členom 2(f) PZDU (Pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije); in
- naložitev stroškov, ki so nastali v postopku, EUIPO.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe s tem, da je kršil upoštevne določbe KP (Kadrovski predpisi za uradnike Evropske unije) in PZDU, namreč člen 56 PZDU in člen 110 KP, kršil načelo zakonitosti, izpodbijana odločba pa nima nobene druge pravne podlage.
2. Drugi tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil načelo zakonitosti, storil očitno napako pri presoji in kršil svojo obveznost upoštevati dobrobit osebja.
3. Tretji tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil zahteve Uredbe št. 45/2001, ⁽¹⁾ zlasti zahteve iz člena 27(1) in (2)(b) Uredbe št. 45/2001.
4. Četrti tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil načelo enakega obravnavanja.

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 45/2001 evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 26, str. 102).

Tožba, vložena 3. julija 2018 – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis/Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo (EACEA)**(Zadeva T-408/18)**

(2018/C 319/22)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Solun, Grčija) (zastopnica: S. Paliou, avvocato)

Tožena stranka: Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo (EACEA)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je zahtevek tožene stranke iz opomina št. 3241804913 z dne 16. aprila 2018 na vračilo dela pomoči, ki jo je tožeča stranka prejela za projekt ENHSA (European Network of Heads of Schools of Architecture), glede zneska 77 169,78 EUR neutemeljen in da ta znesek ustreza upravičenim stroškom;
- ugotovi, da je zahtevek tožene stranke iz opomina št. 3241804682 z dne 9. aprila 2018 na vračilo dela pomoči v znesku 28 976,83 EUR, ki ga je tožeča stranka prejela za projekt ARCHI-MUNDUS, neutemeljen in da ta znesek ustreza upravičenim stroškom;
- toženi stranki naloži vračilo zgoraj navedenih zneskov skupaj z zakonskimi obrestmi; in
- Izvajalski agenciji za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis s to tožbo prereka zahtevek EACEA iz opomina št. 3241804913 z dne 16. aprila 2018, ki se glasi na znesek 84 955,12 EUR v zvezi s projektom ENHSA. Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis poleg tega prereka zahtevek EACEA iz opomina št. 3241804682 z dne 9. aprila 2018, ki se glasi na znesek 28 976,83 EUR v zvezi s projektom ARCHI-MUNDUS.

Navedena zahtevka sta bila vložena po pregledu na kraju samem, ki ga je EACEA opravil v prostorih tožeče stranke in pri katerem je EACEA podvomila o tem, da so stroški v zvezi s pavšalnim nadomestilom za konference, organizirane v okviru projektov ENHSA in ARCHI, dejansko nastali.

V teh okoliščinah tožeča stranka Splošnemu sodišču Evropske unije predlaga, naj ugotovi, da (dnevno) pavšalno nadomestilo za udeležence konferenc obeh programov, ki ne govorijo grškega jezika, ustreza upravičenim stroškom.

Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis trdi, da so stroški, ki jih prereka EACEA, upravičeni, kar potrjuje gradivo, ki ga je tožeča stranka EACEA predložila ob pregledu na kraju samem in v izmenjavi dopisov, ki je sledilo.

Tožba, vložena 10. julija 2018 – Crédit agricole in Crédit agricole Corporate and Investment Bank/ Komisija

(Zadeva T-419/18)

(2018/C 319/23)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeči stranki: Crédit agricole SA (Montrouge, Francija) in Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge) (zastopniki: J.-P. Tran Thiet, M. Powell, J. Jourdan in J.-J. Lemonnier, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija