

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 16. septembra 2021 – Evropska komisija/Kraljevina Belgija, Magnetrol International, Irska

(Zadeva C-337/19 P) ⁽¹⁾

(Pritožba – Državne pomoči – Shema pomoči, ki jo je izvajala Kraljevina Belgija – Oprostitev presežnega dobička – Vnaprejšnje davčno stališče (tax ruling) – Ustaljena upravna praksa – Uredba (EU) 2015/1589 – Člen 1(d) – Pojem „shema pomoči“ – Pojem „akt“ – Pojem „nadaljnji izvedbeni ukrepi“ – Opredelitev upravičencev „na splošen in abstrakten način“ – Nasprotna pritožba – Dopustnost – Davčna avtonomija držav članic)

(2021/C 471/03)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: Evropska komisija (zastopnika: P.-J. Loewenthal in F. Tomat, agentsa)

Druge stranke v postopku: Kraljevina Belgija (zastopniki: J.-C. Halleux, C. Pochet in M. Jacobs, agenti, skupaj z M. Segura in M. Clayton, avocates), Magnetrol International, (zastopnika: H. Gilliams in L. Goossens, avocaten), Irska

Intervenientke v podporo drugih strank v postopku: Soudal NV, Esko-Graphics BVBA (zastopnik: H. Viaene, avocat), Flir Systems Trading Belgium BVBA (zastopnika: T. Verstraeten in C. Docclo, avocats, ter N. Reypens, advocaat), Anheuser-Busch InBev SA/NV, Ampar BVBA, Atlas Copco Airpower NV, Atlas Copco AB (zastopniki: A. von Bonin, Rechtsanwalt, W. O. Brouwer in A. Pliego Selie, avocaten, ter A. Haelterman, avocat), Wabco Europe BVBA (zastopniki: E. Righini in L. Villani, avvocati, S. Völcker, Rechtsanwalt, ter A. Papadimitriou, avocat), Celio International NV (zastopnika: H. Gilliams in L. Goossens, avocaten)

Izrek

1. Sodba Splošnega sodišča Evropske unije z dne 14. februarja 2019, Belgija in Magnetrol International/Komisija (T-131/16 in T-263/16, EU:T:2019:91), se razveljavi.
2. Prvi in drugi tožbeni razlog v zadevi T-131/16 ter prvi tožbeni razlog in prvi del tretjega tožbenega razloga v zadevi T-263/16 se zavrnejo.
3. Zadeva se vrne v razsojanje Splošnemu sodišču Evropske unije, da to odloči o tretjem, četrtem in petem tožbenem razlogu v zadevi T-131/16 ter drugem tožbenem razlogu, drugem in tretjem delu tretjega tožbenega razloga in četrtem tožbenem razlogu v zadevi T-263/16.
4. Odločitev o stroških se pridrži.

⁽¹⁾ UL C 213, 24.6.2019.