

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgericht Erding (Nemčija) 28. maja 2019 –  
E. M., M. S./Eurowings GmbH**

(Zadeva C-414/19)

(2019/C 295/09)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitveno sodišče**

Amtsgericht Erding

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeci stranki:* E. M., M. S.

*Tožena stranka:* Eurowings GmbH

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba pri povezanem letu, sestavljenem iz več segmentov, pri določitvi oddaljenosti na podlagi člena 7(1) Uredbe (ES) 261/2004 <sup>(1)</sup> upoštevati tudi predhodne lete, na katere se motnja, ki se je zgodila na povezovalnem letu, ne nanaša?

---

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Korkein hallinto-oikeus (Finska) 24. junija 2019 –  
Veronsaajien oikeudenvaltontayksikkö**

(Zadeva C-480/19)

(2019/C 295/10)

*Jezik postopka: finsčina*

**Predložitveno sodišče**

Korkein hallinto-oikeus

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Pritožnik: E

*Druga stranka:* Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člena 63 in 65 PDEU razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni razlagi, na podlagi katere dohodki, ki jih fizična oseba, ki prebiva na Finskem, prejme od kolektivnega naložbenega podjetja za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje, ki je ustanovljen po statutu in ima sedež v drugi državi članici Unije, v smislu Direktive o investicijskih skladih 2009/65/ES <sup>(1)</sup> (sklad KNPVP v obliki investicijske družbe), pri obdavčitvi dohodkov niso izenačeni z dohodki, prejetimi od finskega investicijskega sklada, ustanovljenega po pogodbenem pravu, v smislu iste Direktive (sklad KNPVP, ustanovljen po pogodbenem pravu), ker pravna oblika KNPVP, ustanovljenega v drugi državi članici, ne ustreza pravni strukturi domačega investicijskega sklada?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2009/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o kolektivnih naložbenih podjetjih za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje (KNPVP) (UL 2009, L 302, str. 32).

### **Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Högsta förvaltningsdomstolen (Švedska) 25. junija 2019 – Lexel AB/Skatteverket**

(Zadeva C-484/19)

(2019/C 295/11)

*Jezik postopka:* švedščina

### **Predložitveno sodišče**

Högsta förvaltningsdomstolen

### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Lexel AB

*Tožena stranka:* Skatteverket

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je v skladu s členom 49 PDEU, če se švedski družbi ne prizna odbitek za obresti, plačane družbi, ki je v isti skupini povezanih družb in je rezidentka v drugi državi članici, ker se šteje, da je glavni razlog za nastanek dolga, da skupina povezanih družb pridobi precejšnjo davčno ugodnost, pri čemer se ne bi štelo, da gre za tako davčno ugodnost, če bi bili obe družbi švedski, saj bi potem zanjtu veljale določbe o prenosih znotraj skupine?