

Izrek

S pridržkom preverjanj, ki jih mora opraviti predložitveno sodišče, je treba Direktivo Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah razlagati tako, da se ne uporablja za nacionalne določbe, na podlagi katerih potrošnik, ki je s prodajalcem ali ponudnikom sklenil kreditno pogodbo, na podlagi določb te pogodbe ni zavezan, da v primeru predčasne zapadlosti kredita prodajalcu ali ponudniku plača redne obresti za obdobje od razglasitve te zapadlosti do dejanskega vračila glavnice kredita, kadar plačilo zamudnih obresti in drugih pogodbenih kazni, dolgovanih na podlagi navedene pogodbe, omogoča povrnitev dejanske škode, ki jo je utrpel prodajalec ali ponudnik.

(¹) UL C 329, 5.10.2020.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 10. junija 2021 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Sąd Rejonowy w Opatowie – Poljska) – Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A./KM

(Zadeva C-303/20) (¹)

(Predhodno odločanje – Potrošniške kreditne pogodbe – Direktiva 2008/48/ES – Tveganje prezadolženosti – Člen 8 – Obveznost dajalca kredita, da preveri plačilno sposobnost potrošnika – Člen 23 – Učinkovitost, sorazmernost in odvrtačilnost sankcije v primeru kršitve te obveznosti)

(2021/C 297/13)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Sąd Rejonowy w Opatowie

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A.

Tožena stranka: KM

Izrek

Člen 23 Direktive 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2008 o potrošniških kreditnih pogodbah in razveljavitvi Direktive Sveta 87/102/EGS je treba razlagati tako, da je treba učinkovitost, sorazmernost in odvrtačilnost sankcij iz te določbe, zlasti v primeru nespoštovanja obveznosti preveritve kreditne sposobnosti potrošnika iz člena 8 te direktive, preizkusiti tako, da se v skladu s členom 288, tretji odstavek, PDEU upoštevajo ne samo določba, ki je bila v nacionalnem pravu sprejeta posebej za prenos navedene direktive, temveč tudi vse določbe tega prava, ki se jih v največji možni meri razlaga ob upoštevanju besedila in ciljev te direktive, tako da navedene sankcije izpolnjujejo zahteve, določene v členu 23 te direktive.

(¹) UL C 329, 5.10.2020.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sofijski gradski sad (Bolgarija) 21. decembra 2020 – „PONS HOLDING“ AG

(Zadeva C-703/20)

(2021/C 297/14)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Sofijski gradski sad

Stranka v postopku v glavni stvari

„PONS HOLDING“ AG

Sodišče (deveti senat) je s sklepom z dne 6. maja 2021 sklenilo:

Sodišče Evropske unije je očitno nepristojno za odgovor na vprašanje, ki ga je postavilo Sofijski gradski sad s sklepom z dne 9. decembra 2020.

Pritožba, ki jo je 28. januarja 2021 vložila Topcart GmbH zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 18. novembra 2020 v zadevi T-377/19, Topcart GmbH/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-48/21 P)

(2021/C 297/15)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnica: Topcart GmbH (zastopnik: M. Hoffmann, Rechtsanwalt)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino, Carl International

Sodišče Evropske unije (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 12. maja 2021 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da pritožnica nosi svoje stroške.

Pritožba, ki jo je družba Topcart GmbH vložila 28. januarja 2021 zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 18. novembra 2020 v zadevi T-378/19, Topcart GmbH/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-49/21 P)

(2021/C 297/16)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnica: Topcart GmbH (zastopnik: M. Hoffmann, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Carl International

Sodišče Evropske unije (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 12. maja 2021 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da pritožnica nosi svoje stroške.

Pritožba, ki jo je 2. marca 2021 vložila Production Christian Gallimard zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 16. decembra 2020 v zadevi T-863/19, Production Christian Gallimard/EUIPO – Éditions Gallimard

(Zadeva C-143/21 P)

(2021/C 297/17)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožnica: Production Christian Gallimard (zastopnica: L. Dreyfuss-Bechmann, avocate)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino, Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA