

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: B. Driessen in S. Van Overmeire, agenta)

## Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razglasitev ničnosti:

- Sklepa Sveta (SZVP) 2021/142 z dne 5. februarja 2021 o posodobitvi seznama oseb, skupin in subjektov, za katere se uporabljajo členi 2, 3 in 4 Skupnega stališča 2001/931/SZVP o uporabi posebnih ukrepov za boj proti terorizmu, in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2020/1132 (UL 2021, L 43, str. 14);
- Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/138 z dne 5. februarja 2021 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu ter razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) 2020/1128 (UL 2021, L 43, str. 1);
- Sklepa Sveta (SZVP) 2021/1192 z dne 19. julija 2021 o posodobitvi seznama oseb, skupin in subjektov, za katere se uporabljajo členi 2, 3 in 4 Skupnega stališča 2001/931/SZVP o uporabi posebnih ukrepov za boj proti terorizmu, in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2021/142 (UL 2021, L 258, str. 42);
- Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/1188 z dne 19. julija 2021 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu ter razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) 2021/138 (UL 2021, L 258, str. 14);
- Sklepa Sveta (SZVP) 2022/152 z dne 3. februarja 2022 o posodobitvi seznama oseb, skupin in subjektov, za katere se uporabljajo členi 2, 3 in 4 Skupnega stališča 2001/931/SZVP o uporabi posebnih ukrepov za boj proti terorizmu, in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2021/1192 (UL 2022, L 25, str. 13);
- Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2022/147 z dne 3. februarja 2022 o izvajanju člena 2(3) Uredbe (ES) št. 2580/2001 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu ter razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) 2021/1188 (UL 2022, L 25, str. 1), v delu, v katerem se ti akti nanašajo nanjo.

## Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 217, 7.6.2021.

## Sodba Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2022 – SU/EIOPA

(Zadeva T-296/21) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Pogodba za določen čas – Nepodaljšanje – Postopek podaljšanja – Upoštevanje ocenjevalnih poročil – Nedokončano ocenjevalno poročilo – Odgovornost – Premoženska škoda – Izguba možnosti – Nepremoženska škoda – Neomejena sodna pristojnost – Izvršitev sodbe Splošnega sodišča)*

(2023/C 63/46)

Jezik postopka: angleščina

## Stranki

Tožeča stranka: SU (zastopnik: L. Levi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski organ za zavarovanja in poklicne pokojnine (EIOPA) (zastopniki: C. Coucke in E. Karatza, agenta, skupaj z B. Wägenbaurjem, odvetnikom)

**Predmet**

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 270 PDEU predlaga, prvič, razglasitev ničnosti odločbe Evropskega organa za zavarovanja in poklicne pokojnine (EIOPA) z dne 15. julija 2020, da ji ne podaljša pogodbe, in po potrebi sklepa z dne 11. februarja 2021 o zavrnitvi njenega ugovora, in drugič, povračilo premoženjske in nepremoženjske škode, ki ji je zaradi tega nastala.

**Izrek**

1. Odločba Evropskega organa za zavarovanja in poklicne pokojnine (EIOPA) z dne 15. julija 2020, da se začasnemu uslužbencu SU ne podaljša pogodbe, se razglasi za nično.
2. Sklep EIOPA z dne 11. februarja 2021 o zavrnitvi ugovora osebe SU se razglasi za ničn.
3. EIOPA se naloži plačilo 10 000 EUR odškodnine za premoženjsko škodo, ki je nastala osebi SU.
4. EIOPA se naloži plačilo 5 000 EUR odškodnine za nepremoženjsko škodo, ki je nastala osebi SU.
5. V preostalem se tožba zavrne.
6. EIOPA se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 320, 9.8.2021.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2022 – SY/Komisija**

(Zadeva T-312/21) (<sup>1</sup>)

*(Javni uslužbenci – Zaposlovanje – Razpis natečaja – Javni natečaj EPSO/AD/374/19 – Odločba o nevpisu imena tožeče stranke na rezervni seznam natečaja – Ničnostna tožba – Sprememba razpisa natečaja po delni izvedbi pristopnih testov – Neobstoj pravne podlage – Legitimno pričakovanje – Pravna varnost – Višja sila – Enako obravnavanje – Pravica do posebnih prilagoditev – Organizacija testov na daljavo – Visoka stopnja uspešnosti notranjih kandidatov – Tožba zaradi nedelovanja)*

(2023/C 63/47)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: SY (zastopnik: T. Walberer, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: L. Hohenecker, T. Lilamand in D. Milanowska, agenti)

**Predmet**

Tožeča stranka, SY, s tožbo na podlagi člena 270 PDEU in člena 91 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi), v bistvu predlaga, prvič, razglasitev ničnosti Dodatka k razpisu javnega natečaja EPSO/AD/374/19 (UL 2020, C 374A, str. 3), s katerim so bili spremenjeni pogoji izvedbe testov tega natečaja zaradi izbruha pandemije covid-19, vabila Evropske komisije z dne 20. novembra 2020 na opravljanje testa, rezervnega seznama, sestavljenega ob koncu navedenega natečaja za področje konkurenčnega prava, odločb o zaposlitvi kandidatov na podlagi tega rezervnega seznama in odločbe o pregledu natečajne komisije, s katero je bila potrjena odločba o nevpisu imena tožeče stranke na rezervni seznam. Drugič, podredno predlaga, naj se v sodbi, ki bo izdana, pojasnijo konkretne zahteve, ki jih mora Komisija upoštevati za ponovno vzpostavitev pravnega položaja, v katerem je bila tožeča stranka pred nezakonitostjo, ki jo je storila navedena natečajna komisija, da se tej omogoči, da njeno ime vpiše na rezervni seznam. Tretjič, Splošnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da je Komisija kršila člen 265 PDEU, ker nanjo ni naslovila odločbe o njeni upravni pritožbi z dne 17. januarja 2021.