

**Tožba, vložena 20. septembra 2021 – TestBioTech/Komisija****(Zadeva T-606/21)**

(2021/C 471/75)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: TestBioTech eV (München, Nemčija) (zastopnik: K. Smith, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo tožene stranke z dne 8. julija 2021, s katero ta ni preklicala ali spremenila izvedbenega sklepa tožene stranke (EU) 2021/66 <sup>(1)</sup>, s katerim je bilo družbi Monsanto Europe SA dovoljeno, da na podlagi Uredbe št. 1829/2003 <sup>(2)</sup>, trži gensko spremenjeno sojo MON 87751 x MON 87701 x MON 87708 x MON 89788 in njene podkombinacije v Uniji;
- naloži drug ustrezen ukrep; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka je storila očitno napako pri presoji, ker ni ali ni ustrezno upoštevala morebitnega vpliva kopičenja genov na izražanje genov v povezavi z uporabo herbicidov in/ali ni zahtevala ustreznih ocen v dejanskih pogojih ponavljajoče in/ali velike uporabe dveh herbicidov, proti katerima je spremenjena soja odporna.
2. Drugi tožbeni razlog: tožena stranka je storila očitno napako pri presoji, ker ni ali ni ustrezno upoštevala morebitne toksičnosti, imunogenosti in/ali alergenosti v spremenjeni soji, kot posledice sinergijskih učinkov med beljakovinami, ki naj bi se izražali z njeno spremembo, naravno prisotnih inhibitorjev proteaze v soji, izpostavljenosti herbicidu in/ali ostanku herbicida v pridelku in/ali, ker ni zahtevala, da se izvedejo poskusi krmljenja živali s to vrsto.

<sup>(1)</sup> UL 2021 L 26, str. 44.

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 1829/2003 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 22. septembra 2003 o gensko spremenjenih živilih in krmi (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 32, str. 432).

**Tožba, vložena 27. septembra 2021 – Automobiles Citroën/EUIPO Polestar (Prikaz dveh obrnjenih ribjih kosti)****(Zadeva T-608/21)**

(2021/C 471/76)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Automobiles Citroën (Poissy, Francija) (zastopnica: C. Weyl, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Polestar Holding AB (Göteborg, Švedska)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije (Prikaz dveh obrnjenih ribjih kosti) – blagovna znamka Evropske unije št. 16 898 173

*Postopek pred EUIPO:* postopek izbrisa

*Izpodbijana odločba:* odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. julija 2021 v zadevi R 502/2020-4

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 22. septembra 2021 – – Privatbrauerei Eichbaum/EUIPO – Anchor Brewing Company (STEAM)**

**(Zadeva T-609/21)**

(2021/C 471/77)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Privatbrauerei Eichbaum GmbH & Co. KG (Mannheim, Nemčija) (zastopnika: M. Schmidhuber in E. Levenson, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Anchor Brewing Company LLC (San Francisco, Kalifornija, Združene države)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije STEAM – blagovna znamka Evropske unije št. 5 435 375

*Postopek pred EUIPO:* postopek za izbris

*Izpodbijana odločba:* odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. julija 2021 v zadevi R 780/2020-2

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je bila zavrnjena pritožba zoper oddelek za izbris, ki se nanaša na proizvode „pivo, alkoholno pivo“ iz razreda 32 in;