

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 7. julija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour du travail de Mons – Belgija) – Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre / RM

(Zadeva C-377/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Socialna politika – Direktiva 97/81/ES – Okvirni sporazum o delu s krajšim delovnim časom – Določba 4 – Načelo prepovedi diskriminacije – Načelo pro rata temporis – Upoštevanje v okviru določitve plače poklicnega gasilca, zaposlenega s polnim delovnim časom, delovne dobe, ki jo je pridobil kot prostovoljni gasilec, v skladu z načelom pro rata temporis)

(2022/C 318/24)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour du travail de Mons

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre

Tožena stranka: RM

Izrek

Določba 4 Okvirnega sporazuma o delu s krajšim delovnim časom, sklenjenega 6. junija 1997, ki je v Prilogi k Direktivi Sveta 97/81/ES z dne 15. decembra 1997 o okvirnem sporazumu o delu s krajšim delovnim časom, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP, je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki za izračun plače poklicnih gasilcev, zaposlenih s polnim delovnim časom, na podlagi delovne dobe za plačilo upošteva obseg dela, ki so ga predhodno opravili kot prostovoljni gasilci s krajšim delovnim časom, in sicer po načelu pro rata temporis, to je na podlagi dejansko opravljenega dela.

⁽¹⁾ UL C 391, 27.9.2021.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 30. junija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litva) – M.A.

(Zadeva C-72/22 PPU) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Nujni postopek predhodnega odločanja – Azilna politika in politika priseljevanja – Direktiva 2011/95/EU – Člen 4 – Skupni postopki za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite – Direktiva 2013/32/EU – Člena 6 in 7 – Standardi za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito – Člen 18 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah – Direktiva 2013/33/EU – Člen 8 – Pridržanje prosilca – Razlog za pridržanje – Zaščita nacionalne varnosti in javnega reda – Pridržanje prosilca za azil zaradi nezakonitega vstopa na ozemlje Unije)

(2022/C 318/25)

Jezik postopka: litovščina

Predložitevno sodišče

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Stranki v postopku v glavni stvar

Tožeča stranka: M.A.

Ob udeležbi: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

Izrek

1. Člen 6 in člen 7(1) Direktive 2013/32/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o skupnih postopkih za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite je treba razlagati tako, da nasprotujeta ureditvi države članice, v skladu s katero je v primeru razglasitve vojnega ali izrednega stanja oziroma v primeru razglasitve izrednih razmer zaradi množičnega prihoda tujcev državljanom tretjih držav, ki v tej državi članici prebivajo nezakonito, na ozemlju navedene države članice dejansko odvzeta možnost dostopa do postopka obravnave prošnje za mednarodno zaščito.
2. Člen 8(2) in (3) Direktive 2013/33/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o standardih za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito je treba razlagati tako, da nasprotuje zakonodaji države članice, v skladu s katero je v primeru razglasitve vojnega ali izrednega stanja oziroma v primeru razglasitve izrednih razmer zaradi množičnega prihoda tujcev mogoče prosilca za azil pridržati zgolj zato, ker nezakonito prebiva na ozemlju te države članice.

(¹) UL C 171, 25.4.2022.

Sklep predsednika Sodišča z dne 30. junija 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa – Portugalska) – DS, CF, DT, CL/Orbest, SA

(Zadeva C-704/21) (¹)

(„Zračni prevozi – Uredba (ES) št. 261/2004 – Odškodnina in pomoč potnikom – Odpoved ali velika zamuda leta – Izjema od obveznosti zagotovitve odškodnine – Izredne razmere – Trčenje dostavnega vozila z letalom, parkiranim na letališču“)

(2022/C 318/26)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa

Stranke

Tožeče stranke: DS, CF, DT, CL

Tožena stranka: Orbest, SA

Izrek

Zadeva C-704/21 se izbriše iz vpisnika Sodišča.

(¹) Date de dépôt: 23.11.2021.

Pritožba, ki jo je Laboratorios Ern, SA vložila 10. marca 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 12. januarja 2022 v zadevi T-160/21, Laboratorios Ern/EUIPO – Malpricht (APIRETAL)

(Zadeva C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Laboratorios Ern, SA (zastopnika: T. González Martínez in R. Guerras Mazón, abogados)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Ingrid Malpricht