

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Wien (Avstrija) 25. aprila 2022 – G. K., B. O. D. GmbH, S. L.

(Zadeva C-281/22)

(2022/C 318/32)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Oberlandesgericht Wien

Stranke v postopku v glavni stvari

Obdolženci in pritožniki: G. K., B. O. D. GmbH, S. L.

Druga stranka: Österreichischer Delegierter Europäischer Staatsanwalt

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba pravo Unije, zlasti člen 31(3), prvi pododstavek, in člen 32 Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) ⁽¹⁾, razlagati tako, da je treba pri čezmejnih preiskavah v primeru ukrepa, ki ga je treba izvesti v državi članici pomočnika evropskega delegiranega tožilca in za katerega je potrebna sodna odobritev, preučiti vse materialne vidike, kot so na primer kaznivost dejanja, sum, nujnost in sorazmernost?
2. Ali je treba pri presoji upoštevati, ali je dopustnost ukrepa v državi članici evropskega delegiranega tožilca, ki obravnava zadevo, že preučilo sodišče v skladu s pravom te države članice?
3. V primeru, da je odgovor na prvo vprašanje nikalen oziroma da je odgovor na drugo vprašanje pritrdilen, v kakšnem obsegu mora biti opravljena sodna presoja v državi članici pomočnika evropskega delegiranega tožilca?

⁽¹⁾ UL 2017, L 283, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Warszawie (Poljska) 3. maja 2022 – YQ, RJ/Getin Noble Bank S.A.

(Zadeva C-287/22)

(2022/C 318/33)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Warszawie

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeci stranki: YQ, RJ

Tožena stranka: Getin Noble Bank S.A.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člena 6(1) in 7(1) Direktive 93/13⁽¹⁾ ob upoštevanju načel učinkovitosti in sorazmernosti nasprotujeta taki razlagi nacionalnih predpisov ali nacionalni sodni praksi, v skladu s katerima lahko nacionalno sodišče – zlasti glede na plačilne obveznosti potrošnika v razmerju do trgovca ali dobro finančno stanje trgovca – ne ugotovi predlogu potrošnika za izdajo začasnih odredb (zavarovanje tožbenega zahtevka), s katero se za čas trajanja postopka odloži izvajanje pogodbe, ki bo verjetno razglašena za nično, ker bodo iz nje odpravljeni nepošteni pogoji?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 288).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Supremo Tribunal Administrativo (Portugalska) 3. maja 2022 — NOS, SGPS, S.A. / Autoridade Tributária e Aduaneira**(Zadeva C-290/22)**

(2022/C 318/34)

Jezik postopka: portugalsščina

Predložitveno sodišče

Supremo Tribunal Administrativo

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik: NOS-SGPS S.A.

Nasprotna stranka: Autoridade Tributária e Aduaneira

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali holding s sedežem na Portugalskem, ki ga urejajo določbe uredbe-zakona št. 495/88 z dne 30. decembra in katerega edina dejavnost je upravljanje deležev v drugih družbah, ki ne opravljajo dejavnosti v zavarovalniškem sektorju, spada pod pojem „finančna institucija“ v smislu člena 3(1), točka 22, Direktive 2013/36/EU⁽¹⁾ in člena 4(1), točka 26, Uredbe (EU) št. 575/2013⁽²⁾?

⁽¹⁾ Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL 2013, L 176, str. 338).

⁽²⁾ Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL 2013, L 176, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Köln (Nemčija) 5. maja 2022 – A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG in Carglass GmbH/FCA Italy SpA**(Zadeva C-296/22)**

(2022/C 318/35)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Landgericht Köln

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG, Carglass GmbH

Tožena stranka: FCA Italy SpA